

A: 74

43 2
130

ZABIT VARAKASI

22/7/1980 günü saat 9:45 sıralarında MERTER DİSK
linası önünde silahlı saldırının uuku bulunduğu telsiz
merkezince ekibimize bildirilerek olup 211 kod nolu
ekib olarak Zeytinburunndan olay yerine gidildi:

Olay Merten Disk linası önünde Weswager marka bir
özüğü tek kapılı araba girilmiştir araba altında
8 (Sekiz) adet SBP marka 9Mm çapında bir kovan
1 (Bir) adet HP 9mm. çapında bir kovan
2) (iki) adet MKE. ait 9Mm çapında bir kovan
3man 11 (Onbir) adet bir kovan bulunmuş olup
hadisenin uuku bulunduğu yerde bir şahsın ekibi
ize Cemal Abdurrahman oğlu Yusuf oğlu OF 1953
lu Köyü Kayıtlı Nüfus Cürdanı foto kopyası ile
973 Ü.G. imtihamı Biris kartı Aynı şahsa kart bulun-
u olup işbu zabut varakası Tanrimle altı birlikte
inalandı. 22/7/1980

Zabte Tanım eden
Mustafa Bozoklu
Polis Memuru

11 kod. Nolu Ekip Amir V.

Halil Oğuz
P.m.

(Signature)

Bülent Terlikçi
P.m.

ASLİ GİBİDİR

11 kod. Nolu Ekip Amir V.

İstanbul, 22.10.1985
6803/1985 134

M. F. F. F.

Özellikle 13-14 yaşlarında
iletim yolları gelişen 1957 yılında
İstanbul'da yapılan toplantıda
özellikle 13-14 yaşlarında
Sedat, Sol omuz kırılganlığı,
kolunda 1 adet, 1x1 cm'lik
yara, bacak ve kolda solda
1 adet 3x1 cm'lik yara mevcut.
Cebden 8 tane parafin
örnekleri için tespit edilme
miştir.

Genel tıbbi tetkik yapılarak
klinik ve fiziksel bulguların
farklı raporları. Kök ve omurga
adli tıbbi plaka ve röntgeni yanında

1985
22.10.1985



Tarih : 22/7/1980
Pol. No. : 6798
H. Adı : ALİ

RAPOR

BİLSEV

Sa. 09⁵⁵ de kurşunlanma
Sonuç ge. koles, fraktürün muayene-
sinde, S/ omg. supra klaviküler
bölgelerde 2 adet 1x1 cm. çapında
e. k. f. zon e. limbolik kurşun
gün. delip, boyun solale altında
altta 2 adet kurşun e. k. f.
delip rap. tanınır. Osteoporoz konsol.
Tangensinden sınırlı Adli tabirlik
Doktorun Adı, Soyadı

İmza Dr.

T.C.

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ

Bakırköy Psikiyatri Enstitüsü

2535

Rapor

Tezkâre Em. Başkom. pin 23.7.1980 günlü yazılarıyla
Gönderilen Ali ilsevin ekli raporlarının tetkikinde:
Sol omuz supra klaviküler bölgede iki adet 1x1 cm.
da ektrafa zon ekimtikli kurşun giriş deliği boyun
sol arka kısmında altta iki adet kurşun giriş deliği boyun
clduğu, grafilerinde patolojik osseöz bulgu bulunmadı-
ğı belirtilen şahısta mevcut arazların şahsın YIRMI
GÜN süre ile mutad iştiğaline engel olacağını bildirir
Kşın rapordur. 23.7.1980

Dr. Sıray Atalay
Bakırköy Psikiyatri Tabibi

ASLI GIBIDIR

12/7/1980

T. C.

ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Müessesesi Başkanlığı

Şubesi No. :

Konu :

İstanbul

23.7.1980

MORG 1018/1568

KİMLİK TUTANALI:

22.7.1980 tarihinde Bakırköy -Merterdeki evinden çıktığı sırada kurşunlanarak yaralanıp ölen KEMAL TÜRKLER'in kimliğini tespit ettirerek ölümlü olduğunu söyleyen Başkent A.Ş. tarafından düzenlenen 22.7.1980 günlü, 46441 numaralı vekaletname ile Bahat Türkler'in vekili olduklarını söyleyen İstanbul Barosu Avukatlarından Yalçın Öztürk ve Mustafa Özkan Adli Tıp Morg Şubesine gelerek; Musura alındılar.

Hüviyeti tespit eden: İstanbul Barosunda kayıtlı Avukat Yalçın Öztürk'ün ceset sterilip soruldu?

Gördüğüm bu ceset İstanbul - Eminönü ilçesi, Molla Fehri mahallesi, Hane 38 Cilt 111 Sahife 121 de nüfusa kayıtlı, Himmət oğlu, Emineder olma, 1926 doğumlu, KEMAL TÜRKLER'e ait olduğunu söylemekle tutulan iş bu zabıt birlikte imza altına alındı.

İst.C.Savcı yrd.
Mustafa Akduman

Katibe
Şeyma Doğrul

Hüviyet şahidi
Yalçın Öztürk

Hüviyet şahidi
Mustafa Özkan



ASLİ MÜHÜR
Tasdik Olunur

Adli Tıp Kursüsü
Protokol No. : 2018/1568

Protokol No. :

ОТ



Yatsi	18.18	10.09	Kible Saati
Sarm	50		

AMMA

25

2002
RALIK

Gün: 361 - Kalan: 4

OCAK	
Pl. S	Ç P C Ç Pz.
6	7 8 9 10 11 12
13	14 15 16 17 18 19
20	21 22 23 24 25 26
27	28 29 30 31

Nüfus kaydının

Derinli nafakasına kayıtlı.

olduğu ve

ikamet ettiği, / 7 / 198 tarihinde Bakırköy-Mer-
ak, S.S.K. İstanbul Ent. Me. Bld kabul ettiği.

öldüğü ve ölümün şüpheli olduğu bildirilen

五、附註

oğlun
kızı

1926

doğumlu,

EMIL JOHNSON

nın ölüm

bebinin otopsi yapılmak suretiyle tesbit edilmesi

C. Savcılığının / / 198 gün ve

1950/ 78297 Мил.

istenmiş olmakla Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Kürsüsünce C. Savcı Yrd. Mustafa Aydın sayılı yazıları ile

huzuru ile

Dr. E. J. Kartal - Dr. E. Ferrell - Dr. Y. T. Franco

tarafından C. M. U. K. nun 79 ve müteakip maddelerine göre yapılan Adli Otopsi sonunda ölümün

AT 301 SILAR

X O T : Cesetten tamamen parçalanmış, içinde sakinesi bulunmayan, üzerinde kesim yiv-set izleri belirli, bakır, göğüs içinde meral çakırdağı ile makroskopik görl-ülmeye göre muhtemlen 9mm. çapında, gölekli, göleği parçalanmış, göleği üzerinde yiv-set izleri belirli bir adet meral çakırdağı ile ebadları 342 ve 628 mm. ebadlarında gayriakutuzan iki adet meral çakırdağı silve parçası ile çapı tayin edilemeyen gölekli, son kurgudan mesul biradet meral çakırdağı ve makroskopik görülmeye göre, muhtemlen 9mm. çapında, gölekli DİVAKI ileri geldiği, defninde mahsur bulunmuş bir adet...

ileri geldiği, defninde mahsur bulunmadığı ve tafsîlatlı raporunun bilâhare verileceği, ayrı ayrı yeminleri yaptırılan ve yukarıda isimleri zikredilen hekimler tarafından bildirilmiş olmakla, tetkiki mucip başkaca bir cihet görülmemiş olduğundan iş bu tutanak hep birlikte imza altına alınarak C. M. U. K. nun 152 nci maddesine göre katarlaştırıldı. Belediye Baş Hekimliğine ihbarı

Istanbul C. S. Yrd.

ENTER AND LEAVE

Dr. Erol ÖZKANTAL

ADLI TIP ~~NIP~~ MASSISI

C. RAHAPATA TIF PAKULTAS I ADRI
 TIF KURSUS ULMAH ADISTANI

23 7 198

Dr. Romel 8 April

ADL TIP HOUSE TO THE PUBLIC
ASSISTANT

Dr. Yusef HASSEI
ASLI TIP KILASGARI HONOR GURU
ASISTARI

Tahkikat Savcısı:
M. C. Savcı yrd.
Elinin Başar

23-10



20 7
yiv-set izleri belirki uç tarafı ezilmiş, deforme mermi çekirdeği ve makros-
kopik görünüşüne göre, çapı tayin edilemeyen, irice yapıda, gömleksiz, som kurşundan
mamul bir adet mermi çekirdeği alındı. Kapalı zarf-mühürlü torba içinde ilgili otopsi
Savcısı, İst.C.Savcıyrd. Mustafa Akduman'a teslim edildi. 23.7.1980

İst.C.Savcı yrd.
Mustafa Akduman

Dr.Erol Özkartal
Edli Tıp Mütchassısı
Cerrahşş Tıp Fakültesi
Adi TıpkürsüsüUzman Asistanı

Dr.Remzi Şendil
Adli Tıp Müessesesi Morg/Şubesi
Asistanı



BAKIRKÖY İLÇESİ
TOZKOPARAN EMNİYET
BAŞKOMİSERLİĞİ

8 79 144

SAYI : C.1980/58

24.7.1980

KONU : Maden İş genel başkanı
KEMAL TÜRKLER'in ölümü ve
Keruma Polisi ALİ BİLSEV'in
meğhul şahıslar tarafından
yaralanması olayı Hk.

H 980
6684
WÜ 25.7.980

C. SAVCILILIĞINA

BAKIRKÖY

22.7.1980 günü saat 09.30 sıralarında idaremiz Bakırköy Merten Ahmet Kut si Tecer Caddesi NO:30 sayılı yerde bulunan MERKEZ Apt.kat 4 daire 42 sayılı yer de ikamet eden ve MADEN-İŞ Genel başkanı KEMAL TÜRKLER, bahse konu ikametgahının önünde park halinde bulunan otosuna (34 H 4872) elinde bulunan ceket ve çantası nı keyduktan sonra, direksiyona geçerek oturduğu ve Keruma Polisi bulunan Aslen Mersin ili Anamur ilçesi nüfusna kayıtlı olup halen İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bakırköy Emniyet Amirliği Tozkoparan Emniyet Başkomiserliğinde görevli 253/68436 yaka ve sici 1 sayılı Polis Memuru ALİ BİLSEV'de adı geçen KEMAL TÜRKLER'in yan ına bindiği sırada üç kişi elduğu sanılan silahlı saldırganların tecavüzüne uğra maları neticesinde KEMAL TÜRKLER aldığı kurşun yaraları ile hastahaneye kaldır ılırken yolda vefat etmiş ve Keruma Polisi ALİ BİLSEV ise sel omuzundan giriş çaka yapan iki kurşunla yaralanmış ve Çapa Hastahanesi acil Kliniğinde ayakta tedavi edilerek taburcu edilmiştir.

Olay yerinde 211 ked nolu ekip tarafından 8 adet SBP marka 9 mm. çapında boş kevan, 2 adet MKE yapısı 9 mm. çapında boş kevan, 1 adet HP marka 9 mm. çapında boş kevan 4 adet deforma olmuş çekirdek gömleği elde edilmiş olup, Polis laboratu- arına gönderilen boş kevan ve mermi çekirdeklerinin Henüz Karakolumuza Ekspertiz raporu gönderilmemiştir.

Olayın Falleri olay günü gecesi yani 22.7.1980 günü saat 00.30 sıraların da Tepkapı'dan müşteri olarak bindikleri ve idaremiz Bakırköy Londra asfaltı üze- rinde bulunan Ömür rampasına geldikleri sırada binmiş oldukları evrak arasında açık hüviyeti yazılı bulunan Nail oğlu 1961 doğ.lu HUSAMETTİN BEKTAŞ adlı şahıs- tan silah zeru ile idaresindeki 34 N 5819 plakalı kavun içi rengindeki 1975 Model RENAULT marka otosunu gasp ettikleri Karakolumuza yapılan müracaatından ve otonun yukarıda bahsi geçen olaya karıştıktan sonra Bakırköy Güngören Posta Caddesi üzeri- rinde terk edilmiş olarak bulunmasından sonra tekrar oto sahibi HUSAMETTİN BEKTAŞ ın konu ile ilgili savunması alınarak tahkikat evrakına eklenmiş olup olayın Fail- leri aranmaktadır.

Olayla ilgili Karakolumuzca düzenlenen ve diğer görevlilercede tanzim olunmuş tahkikat evrakı bila ikmal tetkik edilmek üzere sunulmuştur. Kanuni gereği takdirlerinize Arz olunur.

N.G.

E k i : (28) adettir.

SEREF KIRAZLI
TOZKOPARAN EMNİYET BAŞKOMİSERİ



SANIK : YUSUF ARPACIK

Aslen Erzurum ili Merkez nüfusuna kayıtlı olup, Halen İstanbul da cezaevi firarisi olduğu için belli bir yeri olmadığını, söyleyen, boşta gezer, İstanbul Üniversitesi Edebiyat fakültesi 3. sınıf öğrencisi, Hürriyeti tahdit suçundan sabıkalı, Cemil ve Fatma'dan olma 1958 doğumlu Yusuf ARPACIK'ın alınan ifadesinde

SORULDU : Ben Erzurum'da dünyaya geldim. Tahsilimi liseye kadar Erzurum'da yaptım, 1977 senesinde İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi'ni kazanarak İstanbul'a geldim İstanbul'da bulduğum süre zarfında Edirne Kapı Tabele yurdunda kaldım. 1978'in Şubat ayında Hürriyeti Tahdit suçundan tutuklanarak ceza evinde konuldum. Sağmalcılar Ceza evinde bulunduğum 1978'in 2. kısmında Velican ODUNCU ve İl arkadaşım ile beraber firar ettim. Firaddan sonra ailemin baskısıyla 9 KASIM 1978 tarihinde Sağmalcılar Ceza evi Savcısına avukatlarımla birlikte gelerek teslim oldum. Teslim olduktan 3 ay sonra Samsun Ceza evini nakledildim. 1979 senesinin Ağustos ayında Maltepe Askeri Cezaevine sevk edildim. 1 ay Maltepe Askeri Ceza evinde kaldıktan sonra Paşakapısı Cezaevine naklim çıkarıldı. Paşakapısında Ekim ayında çıkan isyan dolayısıyla Tekrar Askeri Maltepe Cezaevine sevk edildim. Maltepe Askeri ceza evinde takriben 8 gün kaldıktan sonra, Bir emirle Paşakapısı ceza evine oradan da bekletilmeden, Yozgat Ceza evine sevk edildim. Yozgat Kapalı ceza evinde 2 ay kaldım. Arkadaşlarım Alpaslan ALPASLAN, Sebahattin CİVELEK ile birlikte bulunuyordum. Bir gün Ziyaret yerine çıktığımda Alpaslan ALPASLAN gardiyanları ayarladığını ve kapıdan çıkıp gidebileceğimizi söyledi bende Ziyaret yerinin kalabalıktığından faydalanarak, Ceza evinin ana kapısından çıkarak, yürümeye başladım, 100 metre yürümüştükmü Alpaslan ALPASLAN ve Sebahattin CİVELEK yanımdaydılar, beraber bir taksiye binerek Yer köye gittik. Orada kalacak yer bulamadığımızdan Yürüyerek Alpaslan'ın tanıdığı bir köye gittik. Köyde Öğretmenin yanına uğradık, Alpaslan tahliye olduğumuzu söyledi fakat öğretmen inanmadı, Bizde kuşulanarak oradan uzaklaşıp, Çiçek dağına çıktıkda gece olmasını bekledi gece yarısı tekrar yürüyerek, yer köye indik, yer köyde Alpaslan'ın tanıdığı bir evde 1 Hafta kaldık. Daha sonra Ben Arkadaşlarımdan ayrılarak Yer köy İstasyonunda tirene binip, Ankaraya geldim. Ankarada tekrar tirene binip, İstanbul'a hareket ettim. İstanbul'da bir müddet, Şehzade bayında bulunan Mevlana otelde kaldım. Daha önce adresini bildiğim İsmet KOÇAK'ı bulmak için, İzmir'e gittim, İzmir'de aradığım adreste Arkadaşımı buldum takriben 2,5 ay İzmirde kalarak İsmet KOÇAK'la beraberce çalıştık. daha sonra İsmet KOÇAK'la İstanbul'a gelmeye karar verdik ve İstanbul'a gelerek tekrar Mevlana otelinde 1 gece kaldık. İsmet KOÇAK'ın daha önce tanıdığı ve Karagömrükte bulunan bir eve gidebileceğimizi söyledi. İsmet KOÇAK'la beraber Karagömrükte ikamet etmeye başladık. Ceza evi kaçağı olduğumuz için, teşkilatta, kimseyle irtibat kurmuyorduk. Karagömrüğe geldiğimizden 2,5 ay sonra Resul diye birisi evimize geldi, Bir gece Resul'le aramızda çıkart tartışma dolayısıyla Karagömrükteki evden ayrılarak, Bahçelievlerde benim kaçak olduğumu bilmeyen Samet KARAKAŞ ve arkadaşlarıyla kalmaya başladım. Bahçelievlerde kaldığım süre zarfında Hürriyetimi gizlemeye çalışıyordum. Bahçelievlerde bulunan Gökbakan kafeteryasına giderek, günlerimi geçiriyordum. bu arada Ülküçü camiyadan uzak kalmak için Taksim'de bulunan Pandorosa, kafe bulvara gidip gelmeye başladım. Bu arada İsmet KOÇAK'la aramız sovuştı bu sebeple hürriyetimi bilen kimse yoktu, bu süre zarfında Osmanbey ve Taksim havalesinde beni tanımayan geniş bir çevre oluşturdum. Ticaret adamları ile irtibat kurmaya başladım daha önce İzmir'de yapmış olduğumuz pazarlama kartı ile kendimi Pazarlamacı olarak tanıtıyordum bu arada Cezaevinden tanıdığım siyasi olmayan bazı mahkum arkadaşlardan karşılaşuyorduk Ethem GÜLSEREN, ismindeki daha önce paşakapısı Ceza evinde tanıdığım kişi ilede görüşüyordum parasal finansmanı daha önce İzmirde kazandığım paralarla ve Ethem dayının yardımları ile karşılıyordum. Bu süre zarfında kendimi hep pazarlamacı olarak ve Osman ALTUĞ ismiyle tanıtıyordum.

20 07/105

Bir gün gene osmanbey'de tanıdığım Orselli giyim sanayide bulunuyordum, günlerden pazardı. Bir duş aldıktan sonra dışarı çıktığımda Mehmet KOÇAK (Çizildi) Mehmet KOÇAK isimli arkadaşımı gördüm, Kendisi asker elbisesiyle idi. 2 ay önce Fatih'te Akdeniz Caddesinde bulunan bir kiralatana kendisiyle karşılaşmıştım. aradan çok uzun bir zaman geçtiğini benim Mahkeme durumlarını sordu, kendisine hepsinden barış edeceğimi söyledim, Mehmet KOÇAK isimli şahsı sağlamcılar ceza evinde yattığım zaman tanıştım. Kendisiyle birlikte evlerine gittik. İzinini bitmesine bir iki gün kaldığını söyledi evde beraberce iftar yemegini yedik. bir süre sonra ben evden ayrılarak gittim. Fakat gitmeden önce Mehmet KOÇAK'a beni aradığı zaman ya Fatih'teki kahveye veya Osmanbeyde bulunan Orselli Giyim Sanayine gelmesini söyledim. Mehmet KOÇAK 28.9.1980 tarihinde adresini daha önce vermiş olduğum, Orselliye gelerek beni bulmuş. kendisini görünce çok sevindim. Fakat izininin bitmesini takriben saat 3 kaldığını söyledi. Mehmet KOÇAK ile beraberce orselliden çıktık. Taksim'de bulunan evlerine uğruyarak velizini alacağını söyledi bu esnada yürüyerek, Askeri İnzibat Karakolunun karşısına gelmiş bulunuyorduk. Yanımıza 3 inzibat askeri yaklaşarak bizi çağırdılar. beraberce Yüzbaşının yanına gittik. orada yüzbaşı tarafından bir kaç soru yönetildi adımı, Osman ALTUĞ olduğunu söyledim, daha sonra askerler tarafından alınarak yemek haneye götürüldüm. bu arada Mehmet KOÇAK'ı benden ayırmışlardı. Daha sonra huyiyetimi açıkladım. İsmimin Yusuf ARPACIK olduğunu ceza evi firarisi olduğumu söyledim.

SORULDU : Orta 3 talebesiyken siyasi olayları yakından takip ederdim. bulunduğum çevre itibarıyla mukaddes görüşler doğrultusunda idim. Ailem tarafından Atatürk Milliyetçiliği enpdze ediliyordu. Lise yıllarında Siyasi görüşü kapsayın kitapları okumaya başladım. Dengeli bir araştırma safhasındaydım. Daha sonra Ülkücü görüşü Milliyetçi Toplumcu sistemi benimsedim. Bu arada sol yayınları da takip ediyordum. Türkiye'nin içinde bulunduğu şartlar ve Devlet şartlarını dengesiz görüyordum. Türkiyede Demokrasi saptırılmış, Atatürk milliyetçiliği istismar edilmişti, Lise son sınıfa gelmiştim fiili hareketlerin Devlet anlayışıyla bağdaşmadığı fikrindeydim bu kanaat beni kültürel yönden çalışmaya sevk etti. Bu veliyle Üniversitede okuyup, Devlete faydalı olmayı düşünüyordum. Ancak bir mevki sayesinde Millette faydalı olacaktı. Daha sonra Üniversiteyi kazandığım yıllarda okulda siyasi bir takım olaylar oluyordu bu fiili hareketler beni tedirgin ediyordu o güne kadar teşkilatlarla kurmuş olduğum bağ çözülmeye başladı kendi açımdan yeni bir görüş geliştiriyordum. Uzun zaman spor yaptığım için okulda fazla talebelerdendim, Zaman zaman okul kavgalarına karışardım bir gün okulda boykot kararı alınmıştı biz Anadoludan bir bir güçlkle İstanbul'a okumaya gelmiştik boykotu kırmak için teşkilatta yardım istedik ancak bize yardım etmediler. fiili hareket taraftarı olmadıklarını söylediler. Arkadaşlar arasındaki samimiyetimiz daralmıştı kendime vuruc kırıcı bir çevre edinmiştim. Üniversite 3 üncü sınıfta teşkilatta tamamen bağım kopmuştu.

SORULDU : Olaylar hakkında geniş düşünüyordum, ceza evinden kaçtıktan sonra kaçaklara olay yapmamaları telkin ediliyordu, fakat Memleketin vahim durumu gözler önündeydi suçsuz insanlar kahvelerde kurşunlanıyor on yaşındaki kız çocuğu devletin temel taşlarından bir polis memurunun yanında acımasızca kurşunlanıyordu. Bu durumda bende memleket açısından bir şeyler yapmak, hedefleri bulacak eylemleri yapılması gerektiğini düşünüyordum. Bu sırada daha önce ceza evinden tanıdığım Mustafa VERKAYA bahçelievlerdeki eve gelerek, Sabahtan bir iş olduğun söyledi. Sabahleyin deniz'e gideceğiz düşüncesiyle yazlık plaj elbiselerimi giymiştim, sabahleyin Amerikan yapısı bir arabaya binerek çekmece tarafına İsmet KOÇAK, Samet KARAKAŞ ve Aydın ERYILMAZ'da bulunuyordu benzin istasyonu bulunduğu yerde durdu İsmet KOÇAK bana bir tabanca vererek karşıda oturmamı söyledi çıkacak bir çatışmada bizi korursun silah çekenlere ateş edersin dedi. ancak bir saat sonra oradan ayrıldık. Bu olay daha önceden tertiplendiğini zandaniyorum, fakat Mustafa VERKAYA bana K.Ç. ye gideceğimizi söyledi. Anlattığım durumlardan bir gün önce Çekmeceye

ASLİ GİZLİ

gitmiştik,yanımda yukarda ismi geçen arkadaşlar bulunuyordu,orada daha önce tanıdığım Emver isminde birisi bir kaç arkadaşıyla bul nuyoddu bir müddet asfaltın üzerinde oturduk.Orda olan şahıslar aralarında tartışıyorlardı,bir saat kadar önra yürüyerek Çekmecede bulunan bir kahvehaneye gittik.burada oturup çay içtikyarım saat kadar oturduktan sonra Mustafa VERKAYA'lerden ayrılarak Bahçelievlerdeki evimize gittik.ançak daha önce Çekmecede Ahmet MEKİN sol faaliyetlerde bulunduğ ve eylemleri idare ettiği konuşuluyordu.Küçük Çekmece Belediye resisininde eylemlerde Ahmet MEKİN'e yardımcı olduğu konuşuluyordu.

Bu olaydan sonra eve gittim,yastığının altında 7,65 mm.çapında 14'lü lama bulunuyordu daha sonra bir gün eve gittiğimde bir kaç tane daha silah gördüm.bunları yağladım.

SORULDU :Küçük Çekmece olayından sonra hayatımız aynı devam ediyordu,Ben bu ara Aksaray Partiye gidip geliyordum.Burada Celal ADAN'ı soruyordum çünkü bu sıralarda maddi bakımdan sıkıntıdaydım celal Adan'dan para almak için arıyordum.kendisini göremiyordum. Bu arada İsmet KOÇAK bazen eve gelirdi,İsmet KOÇAK(Cengiz KAMBER)şimdi ki sahte ismi) beraberinde Aydın XXXXX(ERYILMAZ) ve Yunus isimli şahıslarıda beraberinde getirmeye başladı.Cennet olayından bir kaç gün sonra Aksaray MHP'ye gittiğimde İsmet KOÇAK,Aydın ERYILMAZ ve Samet KARAKAŞ orada idiler.Onlarda Celal ADAN'ı aradıklarını söylediler. Bu sırada Celal ADAN içeriye girdi ve oturup konuşmaya başladılar. Bu arada ben gazete okuyordum Celal ADAN'ı konuşmalarını dinlemek istemiyordum,çünkü Celal ADAN'la aramız soğuktu bu arada yarın gelinde sohbet edelim dediğini işittim.fakat ben dalgın olduğum için gitmedim,daha sonra eve geldigimde Celal ADAN,Aydın ERYILMAZ,Yunus,Samet KARAKAŞ,Yunus'un olup olmadığını kesin hatırlamıyorum.Bizim Bahçelievlerdeki evde bulunuyorlardı.Evde 7.65 mm.çaplı 14.lü Lama,Beyaz Simitwelso 1,14.lü Lama tabanca 2 taneydi ayrıca hatırlıyamadığım bazı silahlarda vardı ben bu silahları söktüm ve temizlemek istedim,ve silahları dağıtarak temizledim.Saat:23.00 sıralarında yattım,diger arkadaşlar oturuyorlardı kimlerin bizim evde kaldığını hatırlamıyorum.Bu silahları yağlama hadisesinden 2,3 gün sonra Sabahleyin yatıyordum,eve gelip gidenler oldu.fakat eve kimlerin gelip gittiğini bilmiyorum.Sabahattan Aydın eve geldi ve bir iş bitirdiklerini söyledi ben ne olduğunu sormadan Abdullah BAŞTÜRK'ü vurduklarını söyledi kendisinin bir yere gideceğini bu sebeble benden ayrıldığını söyledi,Akşam ben evde otururken kimsenin gelmediğini gördüm,Sahur yemeği için birşeyler alma dolayısıyla dışarıya çıktım,çevrede açık bir yer bulamadığımdan,Beyazıt çorbacının bulunduğu lokantaya gittim,Lokantada bir arkadaş rasladı beraberce eve döndük,eve geldigimde,kimsenin olmadığını gördüm yanımdaki Seyfullah isimdeki arkadaşımın,dışarda bir kaç arkadaş tanıyorsan ben onlara gideyim dedim,O sıra kendime kalacak ev düşündüm fakat evi yalnız bırakmak istemiyordum.kapısı açıktı,Yukarıda ifademde söylediğim gibi Aydın bana ilk önce Abdullah BAŞTÜRK'ü vurduklarını söyledi daha sonra şeninle şaka yaptım,Kemal TÜRKLER'i vurduk dedi

SORULDU : Ben bu olaydan sonra arkadaşlarımdan eve gelmemesinden dolayı kendime yer aradım ve en son olarak Fatih AKDENİZ mahallesinde evi olan ve arkadaş olan Ali ŞEBİN'in evinde kalmaya başladım.Bu sırada Ali Şebin evde yoktu Eskişehir'e gitmişti.Daha sonra yani 1 ay kadar sonra Ali Şebin geldi,bir iki gün daha kaldım,bu sırada Ali Şebin'e tahliye olduğumu söylemiştim.çünkü ben Ali Şebih'in evine gidip geliyorum orada yemek yiyiyordum.

SORULDU : Benim üzerimde çıkan Osman ALTUN"ismine düzenlenen sahte kimliği söyle yaptım.İzmir'de kaldığımız bir sırada Osman ALTUĞ isimli şahsın kimliğini almış ve bu kimliği benim üzerime göre yaptı üzerindeki fotoğrafı söktü ve yerine benim XXXXX(Çizildi) fotoğrafı yapıştırdı,ve üzerine kalemle mühür yaptı.Pazarlama Kimliğihi ise çalışmakta olduğumuz handa EZGİ pazarlama yapan şahıstan aldık ve bu kimliğine kullanmaya başladım.Benim ifaden bundan ibarettir dedi ve alınan ifadesi kendisine okutuldu ve ifadesinin doğruluğunu imzası ile tastik etti ve edildi.10.10.1980

24829/106
Yusuf ARPACIK :

Cemil oğlu 1958 Erzurum doğumlu Yusuf ARPACIK'ın alınan ifade-
sinde

SORULDU : Ben ilk ifademde söylediğim gibi Orgelli giyim
sanayinin ortağı Yusuf BATMAZ ceza evinden arkadaşımıdır. Bu sebeble
yanına gider gelirim.

SORULDU : Küçükçekmece Benzin İstasyonuna yakındın bir yere
gittigimizde yanımda bulunan İsmet KOÇAK isimli arkadaşımda 22 mermi
atan bir tabanca bulunuyordu. yani otomatik bir tabanca vardı. Ben bu
olaya Mustafa VERKAYA ile birlikte gittik fakat bana bu olayı teklif
eden İsmet KOÇAK'tı ben zaten bunun için gittim. Ben Küçükçekmece be-
lediye reisinin öldürmek maksadıyla gittigimizi o zaman bilmiyordum
daha sonra olay yerinden geldikten sonra öğrendim. yani bir kaç gün
sonra bir sohbet sırasında öğrendim, zaten iş gerçekleşmediği içinde
fazla önem vermiyordum.

SORULDU : Ben Kemal TÜRKLER'in öldürülmesinden 4 gün önce eve
getirilen, 14.lü, Büyük Lama, 22, lik otomatik tabanca, ve bir kaç tane
daha tabanca temizledim. Ben bu silahları temizlediğim bir sırada
Celal ADAN bana 7,65 mm çapında tabancasının da vererek yağlamıştık.
benim başkada söyleyeceğim yoktur. demesi üzerine Ek ifadesi kendisi-
ne okutuldu ve ifadesinin doğruluğunu imzası ile tistik etti ve
edildi. 12.10.1980

Em.Şb.1.Bşk.

Em.Şb.1.P.M.

SANIK
YUSUF ARPACIK



39 117
47

ASKERİ SAVCI : Hv.Hak.Kd.Bab. Erkan BAŞEREN
 TUTANAK KATİBİ : Hv.Kd.Bçvş. Bahri BAŞTÜRK
 SORGU YERİ : Savcılık odası
 Sorgu TARİHİ : 11 ŞUBAT 1981
 SANIK : Yusuf/^{Ziya}ARPACIK, Cemil oğlu 1.5.1958 de Fatma'dan

doğma Erzurum, Yukarı Hasani Basri mahallesi nüfusuna kayıtlı, belirli bir ikametgahı yok, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih bölümü 3 ncü sınıfta 16517 numaralı öğrenci bekar, kesinleşmiş mahkumiyetinin olduğuna dair bilgisinin bulunmadığını beyan eder,

İfade vereceği konular hatırlatılarak soruldu.

CEVABEN : Ben 1975 senesinde Erzurum lisesinden mezun oldum. Türk Milliyetçiliğini benimsedim. Çevremde bu fikre yatkın olarak beniyetıştirdi. Toplumun içindeki düzene bir çare aramak için kendime göre bir takım fikirler oluşturdum. 1976 yılında İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih bölümüne girdim. Buradan yine sağ görüşlü olan diğer ülkücülerle aramda eylemler yönünden farklılık doğdu. Ben ve bulunduğum grup boykotların devam ettirilmesini işlerliğini kaybetmiş İktidarın ki Ecevit iktidarı vardı, bu yolla yıpratılmasını daha doğrusu karşıt görüşlü olan kişilerin okula sokulmamasını . Temin idi. Yoksa hükümetle doğrudan doğruya uğraşacak halimiz yoktu. Böylece okul içi kavgalara katıldım. 1978 senesinde ilk defa hakkımda hürriyeti tahdit suçundan savcılıkça soruşturmaya geçildi. Ondan önceki eylemlerden karakola düğüp çıkıyorduk. Silahlı hürriyeti tahdit ve bu arada zannedersenem gasp suçundan dolayı 6 seneye mahkum edilmişim. Ancak, bunun yargıtayca kesinleşip kesinleşmediğini bilmiyorum. Ceza evine kondum, 2 KASIM 1978 gününe kadar çeşitli ceza evlerinde kaldım. Bu arada bir ceza evi isyanına katıldığım için 6 ay kadarda bu suçtan tutuklu kaldım. 2. KASIM 1978 tarihinde Sağmalcılar ceza evinde bir kaçma planı tezgahlanmış, bir kısım idarecilerinde katıldığı bu tezgahlanma sonucu görüş kabiniinde açık bırakılan ve Demirleri sökülen pencereden ben görüşe çıktım. Böyle görünce pencereden dışarı çıkarak ziyaretçilerin arasına karıştım ve buradan da diğer gardiyan ve nöbetçilerin nizamıyeden dikkatini çekmeden uzaklaştım. Benimle birlikte 12 kişinin kaptığını radyodan dinledim. Ben bundan sonra Gazetelere telefon ederek, Devlete ve millete karşı olmadığımı, yasalara saygılı bulunduğumu bana işkence yapılmadığı takdirde gelip teslim olacağımı bildirdim. Bazi gazeteler bu durumu açıkladı. Bende 10 gün kadar sonra kendiliğimden ceza evi savcılığına teslim oldum. Bu arada bana teğkilatin ne para yardımı ne yiyecek giyecek yardımı olmadı, avukatımı bile babam Erzurumdan para göndererek tuttum. Çeşitli ceza evlerinde doladıktan sonra Yozgat Ceza evine geldim. Buradan adam öldürmek suçundan 36 *sar seneye hükümlü Alpaslan Alpaslan , Sebahattin Civelek ile tanıştım, önceki firarım sırasında kendime Osman Altuğ isimli bulunduğum bir kimliğin resmini değiştirerek kimlik yaptım. Bu da yanımdaydı, 5 OCAK 1980 günü Ziyarete gelen kişilerin eşyalarını gardiyanlar ceza evine taşıırken tutuklularda

22 1/11

yardım ediyordu. Bir kargaşalık vardı, Alpaslan-Alpaslanla konuşup (9) bundan yararlanarak ziyaretçiler arasına karıştım oradan da dış nizamiyeden çıkmak zor olmadı. Böylece garajlara gittiğimde, Alpaslan Alpaslan'ın ve Sebahattin CİVELEK'i de görünce şaşırdım. Onlarda bana sendemi kaçtın diye sordular, ben evet dedim fakat onların cezaları ağır olduğu için kendileriyle bir arada bulunmayı istemedim. Onlardan ayrıldım. Ben istanbula gittim. İstanbul'da biraz önce bahsettiğim sahte kimlikle seyyar satıcılığa başladım. Yanımda evden gelen 500.000'lik aylıkları biriktire biriktire on bin lira olmuştu. bu para vardı. İstanbul'da önceleri Mevlana otelde kaldım. Ve dikilmiş pantolon gömlek satarak geçiniyordum. Bu arada ceza evinden tanıdığım İsmet Koçak'ı aradım fakat bulamadım. Ceza evinden tanıdığım sahte pasaport ve münzeri kimlik kartu düzenleyen Abaza mehmet diye anılan kişiyi aksarayda Civeciv lokantasında gördüm. Kendisine bana gazeteci iş adamı gibi kimlik kartı lazım yaparmısın dedim. O da yanında bulunan kartlardan bir tanesini verdi. Bu kart İzmir'de Osman ALTUĞ ismine pazarlamacılık yapan şahıs adına düzenlenmişti. Bu şekilde iş hayatımı yürütürken, Osman bey Şişli taraflarında kendime bir çevre edindim. Ve burada kaldırım kenarında küçük dükkanlar yapılmıştı. Paşa kapı ceza evinde birlikte yattığım Ethem Gülseren ceza evinden çıkmış Mecidiye köyünde iş yerinde bulunuyordu. Kendisini ziyaret ettim. Bana 30.000.TL para verdi. Kaldırıma gecekondlu dükkanı yapacaktım. Param yetmedi kendisinden bir miktar daha para istedim. O da işlerin kesat olduğundan bahsederek daha sonra vereceğini söyledi. Aramızda bu konuda bir telefon konuşması geçti. Ben Bahçelievlerdeki MHP binasına gitmedim. Oradaki herhangi bir evde kalmadım. Mustafa Verkaya'yı Ülkü ocakları/generel başkanlığı yaptığında n tanırım. Ceza evinde de aynı tarihte ve ayrı koşullarda yattık. C'lal Adan'ı tanımam. İsmi duymuştum. Küçükçekmece belediye reisinin öldürülme teşebbüsüne ben katılmadım. Kemal Türklerin öldürüldüğünü de aydın'dan duymadım. Osmanbeyde seyyar satıcılık yaptığım sırada iki kişi aralarında konuşuyorlardı. Bunlardan duydum. Ve gazetede okudum. Dedi.

Emniyetteki ifadesi okunarak ayrıntıları ve diğer sanık ifadeleriyle birbirini tamamlayan kısımların bulunduğu görüldü.

Ce vaben : Emniyette yazılan ifadeyi zorla imzalattılar, bu ifadeyi imzalarken imzama değiştirerek bu hususun belirtmeye çalıştım aslında benim imzam bu şekilde değildir. Ancak ifademim altındaki imza yerinde bulunan yazı bana aittir. Ben imzama değişik atarım diyerek bir kağıda 7 adet imza attı. Ben kaçak olduğum için elime silah almadım. Tunç kafeteryadan çıktığımda, İstanbul Atatürk spor salonunda cinnastik hocası yaptığım Mehmet KOÇAK ile karşılaştım. Kendisi askerdir, birliğine dönüşürmüş yürürken inzibat tarafından yakalandık. Kimlik kontrolünde beni alıp şubeye götürdüler. Bu mehmet koçak'ın diğer arkadaşım olan ismet koçakla hiçbir alakası yoktur. Samet karakaş, aydın Eryılmaz, tanımam. Şimdi ceza evinde isimlerini duydum. Dedi. İlaveten Ben Devlettir düzenine ve anayasasına saygıyla bekası için çalışıp didindim. Dedi. Tutanak okunarak imzalandı. 11.2.1981

Yusuf Arpacık
ASKERİ SAVCI

T.K. *Yusuf Arpacık*
ASLİ GİBİRİM
Yardımcı Oğuzhan... 1981...
-2-

Yusuf Arpacık
SANIK

HAZIRLIK SORUŞTURMASI SORGU TUTANAĞI

ASKERİ SAVCI

: Hv.Hak.Kd.Bab. Erkan BAŞEREN
Hak.Ön Yzb. Okan YALÇINKAYA

MUTAHAK KATİBİ

: Hv.Kd.Bçvş. Bahri BAŞTÜRK

SORGU YERİ

: Savcılık Odası

SORGU TARİHİ

: 12 ŞUBAT 1981

S A N I K

: Abdülsamet KARAKUŞ kimliği dosyada mevcut,
görülen lüzum üzerine tekrar huzura alındı.

Soruldu : Ben devamlı bıyık bırakırım, yakalandığım zamanda bıyık sakak çok uzundu. Memaleketde devamlı sakallı bıyıklı doluştım. Yakalandığım gün imtihanlara hazırlandığım için sakalımı keşmiştım. Bıyığım vardı. Dedi.

Soruldu : Ben araba kullanamam, ehliyetimde yoktur. Ben emniyette iken polisler bir şoförü getirdiler, arabına gasbeden bumu dediler. O da bana baktı baktı. Hayır bu değil dedi, gözümü açtılar tekrar baktı yine bu değil dedi. Bundan sonra dışarı çıktılar, içeri döndüklerinde şoför olan kişi bu şahısta vardı diye beni teslim etti. Dedi.

Soruldu Cevaben : İfademde ismi geçen diğer sanıkları ben tanımiyorum. Benim adım bu olaya onlar tarafından nasıl ve ne sebeple karıştığını bilmiyorum. Arkadaşım etemin evinde otururken iki gün öncede polisler gelip bastılar, kimlik tesbiti yaptılar yanlarında Halil DURMAZ isimli sonradan ismini öğrendiğim sanık vardı. Bırakıp gittiler, 2-3 gün sonra tekrar gelip yakaladılar. Ben bu olaya karışmış olsaydım polisin birinci gelişinden sonra bu evde durmaz kaçardım. Olaya katılmadım dedi. Tutanak okunup imzalandı. 12.2.1981

AS.SAVCI

AS.SAVCI

T.K.

SANIK



As. Savcı : Hv.Hak.Kd.Bnb. Erkan BAŞEREN

Tutanak Katibi : Hv.Kd.Bçvş. Bahri BAŞTÜRK

Sorgu Yeri : Savcılık odası

Sorgu Tarihi : 12 ŞUBAT 1981

S A N I K : Abdülşamet KARAKUŞ, Aziz oğlu 1956 da Maryem'den doğma Muş Pınardüsti köyü nüfusuna kayıtlı halen İstanbulda Kartaltepe Mahallesi Çayçiçeği sokak Gonca Ap. No 8 Daire 15 de misafir olarak kalmakta, İstanbul Tic.İlikler Siyasal Bilgiler Fakültesinde 2 nci sınıfta 379 nolu öğrenci ifadesine göre sabıkasız, ifade vereceği komular anlatılarak soruldu.

CEVABEN : Ben 1979-1980 öğrenim döneminde İstanbul İktisadi Tic. İlimler Akademisine bağlı Siyasal Bilimler fakültesine girdim. Önceleri otelde kalıyordum. Sonraları Hacerhanım sokak Yassan Ap. 13 numaralı evde kaldım. Bundan sonra ev sahibi evine taşındığı için biz evi boşalttık. Herkes memleketine gitti. Geldiğimde Okuldan tanıdığım Ethem isimli arkadaş otelde kalma masraf etme, gel benim evimde kal dedi. Kartaltepe Mahallesi çayçiçeği sokak Gonca Ap. No 8 dedir. daire 15 dedir, bundan sonra ben burada kalmaya başladım. 4-5 gün sonra bu evde Cemil Çelik, Vahit KÖMEÇİ bu evde bulundukları sırada yakalandık. o ikisini serbest bıraktılar beni göz altına aldılar. Benim sorguladıkları suçumun ne olduğunu bilmiyorum. Birçok şeyler sordular, ne yazdıklarında bilmiyorum. Gözüm kapalı imza ettim. Dedi.

Soruldu : Küçükçekmece belediye reisinin öldürülmesi teşebbüsüne ben katılmadım. Böyle bir şey yapmadım. Keza, Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayına da katılmadım. Dedi.

Soruldu : Poliste bu olayları sordular bilmediğimi söylediğim halde, kendiliklerinden yazdılar zorla altımı imzalattılar. 20-25 gün işkence yaptılar. Ben bu eylemlere katılmadım. Bu ayrıntıyı polis daha önceden bilmiş olması kendisi ifade tutanağını düzenlemiş. Bende imzalamam. Ben Ethemden başka birde ismi geçen Vahit Kömeçi dışındakilerini yani Mustafa Verkaya, İsmet Koçak, Yusuf ARPACIK, Halil DUFMAZ, Enver Ateş, Şah İsmail Ateş, Adnan Madak'ı tanımam. Celal Adan'a tanımam. dedi. Tutanak okunarak imzalandı. 12 ŞUBAT 1981

ASKERİ SAVCI



Abdusamet Karakus

SANIK

42
68

SANIK : ORHAN GÜNDOĞDU

Aslen ordu ili, Merkez kazası Zafer köyü nüfusuna kayıtlı olup, Halen Güneşli Cumhuriyet caddesi Sevgi aczahanesi Bakırköy adresinde yatar kalkar, Boşta gezer, ilk okul mezunu, Sabıkasız olmadığını beyan eder. Tahir ve Behiye eğlu 1957 Ordu doğumlu Orhan GÜNDOĞDU nun alınan ifadesinde:

SORULDU: Annem ve babam sağdır. Babam Ordu da müteahhitlik ve Zafer köyünün muhtarlığını yapar, annem ise ev kadınıdır. Biz 11 kardeşiz. 2 büyük kardeşim. Ehliman Gündoğdu Lise öğretmenidir fakat müteahhitlik yapar diğeri, Kahraman Gündoğdu İnşaat mühendisliği yapar ikisidinde işi istanbuldadır. diğer kardeşlerim ise Zafer köyünde ailemin yanında kalmaktadır.

SORULDU: İlk okulu Ordu Cumhuriyet ilkokulunda okuduktan sonra köyde demircilik kursuna gittim ve aileme yardımcı oldum. Sonra yaşıma 3 yaş büyüterek askere gittim. Askerden sonra Güneşli köyünde tuhafiyeci dükkanı açtım. bir sene kadar çalıştım. fakat Güneşli bölgesinde solcular beni çok sıkıştırdı bu dükkanı kapatmak mecburiyetinde kaldım.

SORULDU: Ben ülkücü görüşü benimserim. Bu görüşü bir sene den beri benimserim. Bu fikri benimsememe ismini hatırlayamadığım bir arkadaşım bana Çakıl gazinosunda düzenlenen MHP gecesine bana davetiye vermişti. Ben gidemem dediysemde para istemez yeterki sen gel dedi. Bende onların tuttuğu araba ile geceye iştirak ettim. ve geriye döndüm. bu sıralarda güneşli köyünde ikamet eden ve MHP Bakırköy teşkilatı mensuplarından Orhan MADEN ve ismini hatırlayamadığım bazı arkadaşları tanıdım. ve onlarla görüşmelerimiz sürdü. bunların vasıtası ilede Ramazandan bir ay kadar önce Bakırköy teşkilatına giderek Şadan KORKMAZ ile tanıştım. yakalandığım zamana kadar teşkilatta Mustafa VERKAYA ile Şadan KORKMAZ'ın vermiş olduğu seminere katıldım. Komünizm ile faşizm arasındaki farkı belirterek bunlar arasındaki farklar ile mücadele şekillerini anlattılar.

SORULDU: Teşkilatta üç defa yatıp kalktım. Birinde Boluya mitinge gönderecekleri için. Birinde kahvenin tarandığı gece diğerinde ise İzmit mitingine gitmem istendiği için mecburen kaldım. Bu mitinglere katılmamız şahıslar tarafından bize bildirilmeyip ilan tahtasına yazılmak suretiyle bize belirtiliyordu. Burada kaldığım 3 gecede bana silahlı nöbet tutturmadılar fakat silahlı nöbet tutuluyordu.

SORULDU: Ramazandan 10 gün kadar önce Solcular tarafından Hasan ve Yaşar BEDER isimli iki ülkücü arkadaşımız öldürülmüştü. Teşkilatta bulunan eski ülkü ocakları başkanı Hüseyin KURTARAN bize yazıya çıkmamızı emretti, Hatırladığım kadarı ile Mustafa KAPLAN, Yüksel, Halil DURMAZ, Mevlut PINARBAŞI, Adnan DOĞAN dan oluşan 8 kişilik bir ekip ile Bahçelievler semtine yazıya çıktık. Benim görevim boya kutusunu taşımak Yüksel'in ise yazmaktı. duvarlara Hasan ve Yaşar BEDER(in kanı yerde kalmayacak mealinde yazılar ile Kanımız aksada zafer islamin gibi yazılar yazdık. hiçbir olaysız yazıyı bitirip döndük.

SORULDU: Yaz aylarında bir gün Bakırköyde dayımın dükkanına uğrayıp iş yerine gitmek için partinin önünden geçerken Mustafa VERKAYA beni çağırdı. Sen Seval ablan ile git makbuz mukabilinde teşkilata para topla dedi. Seval'in yanında Abdullah isimli arkadaş vardı. Abdullah Bakırköydeki Halk evinen yakınlarına gidemiyor oralar dan sen toplarsın dedi. Seval ve Abdullah ile birlikte o gün Bakırköy semtinde para toplamaya çıktık. iki dükkana girdik. makbuz mukabili birinden 3000 diğerinden ise 200 lira aldık. ondan sonra ben kendilerinden ayrılıp iş yerim olan güneşliye gittim.

ASLI GIBİDİR

Yasak Olunur

Orhan Gündoğdu m. ifaden

41
343
553
68

SORULDU: Ramazan ayından bir ay kadar önce bir gün teşkilata uğramıştım. daha doğrusu alttaki kahveye oturmuş çay içiyordun, Orhan MADAN ile Hüseyin KURTARAN'ın başkanlığında parti binasındaki odada 15 kişi kadar bir topluluk toplanmıştı. Hüseyin KURTARAN beni çağırttı. içeri girdiğimde Orhan MADAN'ın elinde olayın yapılış ve kaçış şeklini gösteren bir plan vardı. Hüseyin Kurtaran da arkadaşlara dikkatli dinleyen diyordu. Ben içeri girdiğimde gel orhan sen bu muhiti iyi biliyorsun kahveyi sen göstereceksin dedi. arkadaşlara silah dağıttı. Silahları Yüksel, Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN ve Orhan MADAN'e verdi. bir minibüs çevirildi. bir araba ile Güneşliye hareket ettik. hareketten önce Bombacı Halil Bir bidon benzini Orhan MADAN'e vermişti. Güneşliye geldik. Şahin durakta indik. boş bir arsa vardı oraya gittik. Benim görevim kahveyi göstermekti. Kahveye giden grup ile gittim. Orhan MADAN ise benzini alıp kendi ekibi ile Halk kooperatifine gitti. Biz kahveye gittiğimizde Yüksel tabanca çekerek kahvedekileri yere yatırdı. önce üst araması yaptı, Bizim ekipte Adnan MADAK, Mevlut PINARBAŞI ve bazı arkadaşlar ile Suat ESKİCİOĞLU vardı. bunlarda içeri girdiler. Ben kahvenin dışında kaldım. içeride sandalyelerle camları kırdılar kahvede bazı hasarlar yapıp kahvecini kardeşini dövmüşler. Bu arada Yüksel Tabancası ile televizyonu parçaladı, dışarı çıkıncada havaya bir iki el ateş etti. ve dağıldık. bu sırada diğer ekip ise Halk kooperatifine gidip Burayı yakmışlar. buradan tekrar Teşkilata geldik. artide Hüseyin KURTARAN vardı. biz gittiğimizde diğer arkadaşlarımızı sordu. biz bilmediğimizi söyledik. onları bekledik ikişer üçer geldiler.

SORDULAR: Bu olaydan 10 gün kadar sonra yine bir gün kahvede otururken yanımda Mustafa KAPLAN, Hüseyin YURDAKUL, Eşref Şerifov vardı. Canik soyadlı bir şahıs yanıma gelip Sizinle bir yere gidebilirmiyiz. Hem ataköye gider bir dondurma yeriz dedi. zengindi altında bir fort arabası vardı. biz kabul ettik. biz döndümüz otosuna bindik. bir müddet sonra Sefaköye geldiğimizde benzinciye uğradı. buradan bir bidon benzin aldı. Mustafa KAPLAN'a 7,65 büyük tabancayı ise Eşref'e verdi. Sefaköye girdik. boş bir arsaya bidonu bıraktık. Canik'in niyeti arabanın sahibi vurmak imiş, eğer bulamaz ise arabasını yakacakmış, sefaköy içinde gezdik adamı bulamadık. bidonu alıp bu kere bu şahsın arabasının yanına gittik. bize sarı renkli bir mercedes arabayı göstererek bunu yakmamızı söyledi. Sebebinin sorduğumuzda başka isimlerde sıralıyarak sefaköyden bu şahısların temizlenmesi lazım dedi. Benzin bidonunu Hüseyin YURDAKUL aldı Mustafa Kaplan ile bulgar eşref köşeleri tuttular bir Hüseyin ile arabanın yanına gittim. biraz ileride gezerken gördüğümüz askerler vardı. Canik ve diğer arkadaşlar bana yolu gözlememi söylemişlerdi. Ben Hüseyinden ayrılıp yol ağzına gittim. Hüseyin Benzini arabanın üzerine dökerek ateşledi. Hep birlikte tekrar arabaya doluşarak kaçtık. değişik yollardan geçerek kahveye gelip buradan dağıldık.

SORULDU: Bu olaydan birkaç gün sonra Canik soyadlı şahsın Güneşli köyünde bir nalbur dükkanı vardı. solcuların baskısı neticesi bu dükkanını kapatmış, Mustafa KAPLAN'a Güneşlideki vancı dükkanını bombalaması için bir bomba vermiş, Mustafa bombayı kahveye getirdi. bomba kahvede bir hafta kadar kaldıktan sonra bombayı Halil aldı. daha doğrusu Mustafa ya dinamit lokumları vermiş, bunları alan Halil bir salça kutusu içine yerleştirip bir bomba yapmış. Şadan'ın emri ile Halil bizi partiye çağırıp bombayı vererek Güneşli köye gidip Halk kooperatifini bombalamamızı söyledi. Ben kabul etmedim. fakat Şadan KORKMAZ kızarak gideceğin diye bağıınca mecburen kabul ettim. Yüksel'e bomba ile bir tabanca verdiler. o gece saat 10.30 sıralarında halk kooperatifinin önüne geldik. Ben gözçülük yaptım. Yüksel gidip demirlerin arasından kapı boşluğuna bombayı sokup ateş etti. bomba patlayarak partiye geldi. partiye gelenler de...

40
6715

SORULDU: Ramazan nın başlangıcından iki gün kadar önce saat 12.00 sıralarında kahveye gittim. Bir gün evvel Partinin altındaki kahve taranıp bir kişi birkaç de yaralanmıştı. teşkilat mensupları buna misilleme olmak üzere kendilerine bir hedef arıyorlar ve devamlı bu hususta konuşuyorlarmış. Ben o akşam diğer teşkilat mensupları ile birlikte orada yattım. mevzuumuz hep aynı idi. bir hedef aranıyordu. daha doğrusunu söyleyeyim Şadan KORKMAZ dahi bir eyleme girip rahat kaçabilmesi için ayağına yazlık ayakkabılarını giymişti. sabah oldu. saat 12.00 sıralarında Şadan KORKMAZ ile Mevlut PINARBAŞI beni yanlarına çağırdı. yanlarında Mustafa VERKAYA da vardı. Bana Mevlut'un bir adam göstereceğini bunu vurmam gerektiğini söylediler. İlk anda kesinlikle bu işi kabul etmedim. ben bu işe gitmeyince Yakup PATA bu görev verildi. Yakup Mevlut ile gitti geri geldiklerinde adamın yerinde olmadığını söylediler. Aradan bir zaman geçtikten sonra Şadan beni Mevlut vasıtası ile tekrar çağırarak sert bir dille akşam ülküdaşlarımızdan bir şehit ve bir yiğit yaralı verdik sen nasıl ülkücüsün, görev alınmaz verilir ben sana bu görevi veriyorum yapacaksın dedi. Bana 14 lü yapma bir tabanca verdi. Mevlut Pınarbaşı ile olay yerine giderken sinema arkasında tekrar vazgeçmek istedim. Mevlut Beni tanımasalar idi. Ben gider bu işi yapardım dedi. Ben yine Mevlut'a canlı bir insana kurşun sıkamıyacağımı söyledimsede mevlut yine bu şekilde konuşarak benim gitmemi sağladı. Spor malzemesi dükkanının önüne geldiğimiz Mevlut bana dükkanı göstererek adamın içerde olduğu söyledi. İçeri girdiğimde dükkanda iki kişi ile karşılaştım. Yine vazgeçmek istedim. içerdike şahıslara krampon fıratını sorarken tabancamı görmeleri üzerine tabancamı çekerek yaralamak kesti ile ateş ettim.iki el ateş etti. Bu sırada ateş ettiğim şahsın yanındaki şahıs bana iskemleyi fırlatınca bir el de havaya ateş ederek dükkandan çıkıp kaçtım. Bu görevi yapacağım sıra Şadan Bana kendisinin Teşkilatın üstünde durum mermi seslerini duyacağını söylemişti. kaçarak Teşkilatangeldim. Tabancayı Şadan'a verdim. ne olduğunu sorunca yaraladığımı söyleyerek iki el ateş ettiğimi söyledim. Neden ikisini birden vurmadın dedi. ve kızdı. Ben başkanım ben bu kadar yapabildim. daha fazlasının yapılmasını istersenizbuyurun siz gidin dedi. Tabancayı kendisine verdim. Git berberde yüzünü gözünü tipini değiştir dedi. Bende berbere gidip bıyık ve sakalamı kestirdim. Partiye uğradıktan sonra memlekete gitmek için oradan ayrıldım. Silahı Şadan'a verdiğim zaman yanında Hüseyin KURTARAN vardı. Benim memlekete gitmemede razı olmadı. fakat ben başıma geleceğini bildiğim için yanı bu işe bulaşmışım. başka bir iş yaptırmalarını diye memlekete kaçtım. dedi başka bir diyeceğinin olmadığını beyanla okuduğu ifadesini imzası ile tasdik etti ve edildi. 15.10.1980

Şb.1.de Baskom,

Şb.1.de Po.Me.

Şanık

ORHAN GUNDOĞDU



44
70 156

As. Savcı : Hv.Hak.Kd.Enb. Erkan BAŞEREN

Tutanak Katibi : Hv.Kd.Bçvş. Bahri PAŞTÜRK

Sorgu Yeri : Savcılık odası

Sorgu Tarihi : 11 ŞUBAT 1981

SANIK : Orhan GÜNDOĞDU Tahir oğlu 1957 de Behiye'den doğma, Ordu, Merkeze bağlı Zafer köyü nüfusuna kayıtlı halen İstanbulda Güneşli köyü Cumhuriyet Caddesi Sevgi Eczanesinde ağabeyinin yanında kalır. Ordu Zafer Köyünde ikamet eder, Bekar, Eczanede tezgahçılık yapar. İfadesine göre basıbakız, ifade vereceği komular anlatılarak soruldu.

CEVAPEN : Ben Ordu Cumhuriyet ilk okulundan mezun olduktan sonra köyde bir süre demircilik yaptım. Ve buradan askere gidip dönüşümde, Faruk Gündoğdu isimli ağabeyimin İstanbul Camlı kahvedeki semtindeki tuhafiye dükkanında çalıştım. Buradan ~~askerler~~(Ç) diğer ağabeyim Kahraman Gündoğdunun bakkal dükkanı ve yengemin eczanesi solcular kurşunladılar, bombaladılar. Bu tarihlerde ben henüz askerden dönmemiştım. Ağabeyim Ehliman Gündoğdu Erzurum Atatürk Üniversitesinde okumustu. Kendisi ülkücüdür, çevresi bunu bildiği için, iş yerlerine tecavüzde bulundular. Ben ülkücü değilim, MHP'nin Bahçelievlerdeki binasına da hiç gitmedim. Orduda babamın yanında hastanede bulunduğum bir sırada kardeşim bana gelerek arandığımı söyledi. Bende karakola gittim, tutuklu olduğumu bildirerek yakaladılar. Bundan sonra yapılan sorgumda, tutanakları okumadan imzaladım. Demi Okunan emniyet ifademdeki sözler bana ait değildir. Ben bunların hiçbirini yapmadım ve hiçbir olaya katılmadım. Dedi.

Sanıktan Diğer sanıkların ve olay tutanakları ile teşhis tutanaklarının ayrıca, ifadesindeki ayrıntıların açıklığı karşısında tekrar ısrarla soruldu.

CEVAPEN : Güneşli'deki kahve basma olayına ve kooperatifin yakılması olayına katılmadım. MHP Bahçelievler şubesine gitmediğim için ismi geçen şahısları tanımıyorum. Ben Mustafa KAPLAN, Hüseyin Yurdakul, Eşref Şerifofuda tanımam. Soyadı Canık olan kişi ve bunlarla araba yakmayada gitmedim. Ben askerden geldikten sonra, bıyık bıraktım, ancak bıyıklı zamanımda memleketteydim. Sakal hiç bırakmadım. İstanbuldayken bıyığım yoktu. Askerden terhis olunca Beylerbeyi Deniz Astsb. okulunda askerliğimi yaptım, İstanbulda kaldım, o za anlar bıyık bırakmadım. 1979 yılının Nisan veya Mayıs ayında terhis oldum, iki ay kadar kaldım, bıyıksızdım, Orduya gittiğimde de bıyıksızdım. Fındık için Orduya gittiğimde, orada bıyık bıraktım. Teslim olduğum zaman bıyıklıydım. Beni herhangi bir yere yer göstermem için götürmediler. Dedi.

ASLI GÜNEŞLİ

Tutanak Katibi : 11 ŞUBAT 1981

43
(7055)
ORHAN GÜNDOĞDU'nun ifadesinin devamıdır.

Sanığa emniyetteki ifade tutanağı altında bulunan imzasıyla yer gösterme zahtı naaki imzası gösterilip soruldu.

Cevaben : Bu imzalar bana aittir. Ancak, heri ikisini de okumadan imzalam. Dedi.

Ali Bektaş yazıcının öldürülmesi konusunda soruldu :

Cevaben : Ben böyle bir olaya katılmadım. Ali Bektaş öldürmedim. Bu olayla ilgim yoktur, adı geçen şahısları tanımam İstanbulda da büyük dolaşmadım. Dedi.

Soruldu, Beni kimseye teşhis ettirmediler, dedi.

Soruldu, 1979 yılı içinde terhis olduktan sonra fındık toplama zamanlarında orduya gidip geldim. Diğer zamanlar İstanbulda kaldım.

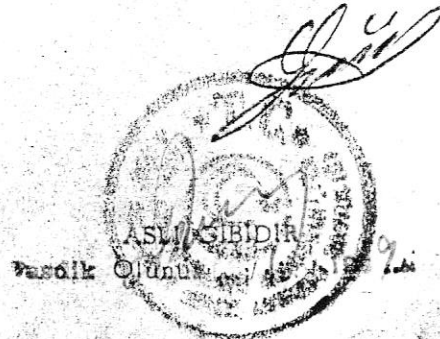
Soruldu 1980 yılı Mayıs ayının 25 nde İstanbuldan 'rduya gittim. Fındık ağaçlarının bakımıyla uğraştım, fındığı topladık, bu sırada babam felç geçirdi, hastaneye yatırdık. Ben babamla hastanede ilgilenirken, yukarıda söylediğim gibi arandığımı duyarak kendiliğinden Ordu Jandarma Birlik Komutanlığına 3 EKİM 1980 günü teslim oldum. 25 MAYIS 1980 ile 3 Ekim 1980 günleri arasında İstanbula hiç gelip gitmedim. Kesintisiz Orduda kaldım. Dedi. İfadesine ekleyecek başka bir husus olmadığının belirtti okundu imzalandı. 11.2.1981

ASKERİ SAVCI

T.E.

SANIK

Orhan Gündoğdu



157 Ekim
Saklı olan

Saklı olan

22.7.1980 günü Bakırköy
Ömerde Gaspedilen ve
Kemal Tüfeklerin öldürülme
Olayına katılanlar
34 N 5819 Plakalı
Havasi Kuvvetler Otobüsü
Gaspedilen ve Tüfeklerin
öldürülme olayına
katılanlar
Havasi Kuvvetler Otobüsü

22.7.1980 Günü- Bakırköy
Ömerde Gaspedilen ve
Kemal Tüfeklerin öldürülme
Olayına katılanlar 34. DH. 882
Plakalı Anadolu Marka Taksi
Otoyolu alan şahsın oto Şifre
onu tarafından ifade edilir.
göre çizilen Sanığın tem.
sili resmi.



Madde Olunur 1980. 9. 10. 1980

22



A-92

38
157



35
158



Tasdik Olunur 1. 406

49
1300 145

T.C.
GENELKURMAY BAŞKANLIĞI
1 nci ORDU ve İSTANBUL SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
SELİMİYE

AD. MÜŞ. : 980/5366

K O N U : Soruşturma istemi.

4/11/1980

SIKIYÖNETİM ASKERİ SAVCILILIĞINA
SELİMİYE

İLGİ İstanbul Em ve Merkez K,lığının 4.11.1980 Gün ve 980/60879 sayılı yazısı. Aşağıda kimlikleri ve kendilerine isnad olunan suçları yazılı şahıslar hakkındaki soruşturma evrakı ilişikte gönderilmiştir.

353 sayılı Askeri Mahkemeler kuruluş ve Yargılama usulü kanununun 8 ve 96 ncı maddeleri gereğince soruşturma yapılması ve neticeden bilgi verilmesini rica ederim.

Eki : Suç evrakı
Tabanca zarf' içinde

GÖZETİM BAŞLANGICI : 7-10-11.11.1980

TUTUKLAMA İSTEMİ : VARDIR

TUTUKLAMA İSTEMİ NEDENİ: 353 S.K 71/A-B-D

Fikret OKTAY
Korgeneral
İSTANBUL Sıkıyönetim
Komutan Vekili

SÜÇ : TCK.nun 313 Mad.sini ihlâl, adam öldürme
6136 S.K na aykırılık.

OLAYIN ÖZÜ : Sanıkların Ölkücü görüşe sahip olup O.G.D adlı derneğin üst düzeyde Yöneticilerden oldukları bir takım öldürme olaylarını planladıkları, bunlar arasında Kemal Türklerin öldürülmesi hadisesinde bulunduğu, 6136 Sayılı Kanuna aykırı davranışları (Sanık Celal Adan'ın ve Ali Deyan'ın 6 adet Fransız onluu tabancaları derneğe aldıkları anlaşıyor.

SANIKIN ADI VE SOYADI	:	BABA ADI	:	DOĞUM TARİHİ, YERİ	:	MESLEĞİ
Celal ADAN		TEMUR		1951/AĞRI		SERBEST
Ali DOĞAN		AHMET		1947/K.MARAS		BELİRSİZ
Yılmaz DURAK		HOSEYİN		1940/ERZURUM		İŞÇİ

T. C.	
İSTANBUL	
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI	
ASKERİ SAVCILILIĞI	
Tarih	:
Esas No.	: 3526
Ş. Sav.	:

ASLI GIBİDİR
Tasdik Olunmuş... 7.../1980

GENELKURMAY BAŞKANLIĞI
1 nci ORDU ve İSTANBUL SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
S E L İ M İ Y E

AD. MÜŞ. : 1980/ 5366

24.10.1980

K O N U : Gözetim süresi
uzatılması.

EMNİYET VE MERKEZ KOMUTANLIĞINA
İSTANBUL

İLGİ : 19.10.1980 günve Şb.1.Gv.A. 58927 sayılı yazınız.

1. Aşağıda isimleri yazılı şahısların ilgi yazınızda belirtilen sebeplere binaen, 1402 Sayılı yasanın 15 nci maddesi son fıkrası uyarınca 12.11.1980 gününe kadar gözetim altında bulundurulması uygun görülmüştür.
2. Bu süre içinde soruşturmanın tamamlanarak evrakın sürenin bitiminden bir gün evvel sanıklarla birlikte sıkıyönetim Komutanlığına sevklerini,
3. Sanıkların başka suçları işleyip işlemediklerinin mahalli C.Savcılıkları ile Emniyet Amirliklerinden araştırılarak tesbitini ve soruşturma evrakı Komutanlığımıza gönderildiğinde İSTANBUL C.Savcılığı Toplum Suçları bürosuna fezlekeden bir nushası eklenmek suretiyle bilgi verilmesini rica ederim.

Nezdet URUG

Orgeneral

1 nci Ordu ve İSTANBUL

Sıkıyönetim Komutanı

GÖZETİM SÜRESİ VERİLEN SANIKLAR :

CELAL ADAN

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SYNT. BÜROSU

SAYI : 12382

1 Şube Müdürlüğüne

22/10/1980

Em, Müdürü Em. Md. Mua.

1. ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
SAYI : 58424
GAY. Genel Amir.
28.10.1980
Şube Müdürü Şub. Mtd. Mua.



A
28.10.1980
3179-1150

T.C.
GENELKURMAY BAŞKANLIĞI
1 nci ORDU ve İSTANBUL SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
S E L İ M İ Y E

AD. MİŞ. : 1980/ 6436

K O N U : Gözetim süresi
uzatılması.

24 /10 / 1980

EMNİYET VE MERKEZ KOMUTANLIĞINA
İSTANBUL

İLGİ : 19.10.1980 gün ve Şb.1 Güv.A.58929 sayılı yazınız.

- 1- Aşağıda isimleri yazılı şahısların ilgi yazınızda belirtilen sebeplere binaen, 1402 sayılı yasanın 15 nci maddesi son fıkrası uyarınca, 5.11.1980
- 2- Bu süre içinde soruşturmanın tamamlanarak evrakın sürenin bitiminden bir gün evvel sanıklarla birlikte Sıkıyönetim Komutanlığına sevklerini,
- 3- Sanıkların başka suçları işleyip işlemediklerinin mahalli C.Savcılıkları ile Emniyet Amirliklerinden araştırılarak tesbitini ve soruşturma evrakı Komutanlığımıza gönderildi inde İSTANBUL C.Savcılığı Toplum Suçları bürosuna fezlekeden bir nushası eklenmek suretiyle bilgi verilmesini rica ederim.

Necdet ÜRÜĞ
Orgeneral
1 nci Ordu ve İSTANBUL
Sıkıyönetim Komutanı

GÖZETİM SÜRESİ VERİLEN SANIKLAR :

ALİ DOĞAN

YALNIZ BİR KİŞİDİR.

EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

SYNT. BÜROSU

SAYI : 12.373

Şube Müdürlüğüne

27 /10 /1980
Em. Müdürü Em. Md. Mua.



28 /10 /1980

12373-1452

T. C.
İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
Polis Kriminalistik Laboratuvarı Müdürlüğü
EXPERTİZ RAPORU

Gayrettepe

23 / 10 / 1980

Genel İşlem defter No. : 7478

Rapor No. : 6680

Exsper : Metin KARABENLİ : Polis Lab.Kriminalistik Uzmanı.

Expertizi isteyen makam: İstanbul Emniyet Şube 1 Müdürlüğü.
(Yazı, gün ve sayısı) 22.10.1980 Şb.1.Göv.A.Sayı:58978.

Expertiz : Tabanca ve fişek tetkiki.

Exspere verilen eşya : Celal ADAN adlı şahsa ait olduğu ve Taşıma ruhsatlı olduğu bildirilen; 7,65 mm. çapında, Kırıkkale yapısı, 158634/79158634 numaralı, Walther tipi, yarı otomatik tabanca, bir şarjör ve aynı çaplı M.K.E.yapısı altı adet fişek ile Celal ADAN adına 7.4.1980 tarih ve 980/9 sayı ile tanzim edilmiş ateşli silâh taşıma vesikası.

R A P O R

Tetkik ettiğimiz tabanca normal olarak çalışmaktadır. Ateş etmesine mani arızası yoktur. Atışa salıhtır. Fişekler normal olup bu silâha uygundur. Bu hallariyle tabanca ve fişekler, 6136 sayılı Kanunun kapsamına giren ateşli silâh ve bunlara ait fişeklerdendir.

Mezkûr 7,65 mm. çaplı tabanca, 6136 sayılı Kanunun 2249 sayılı Kanunla değişik 13/II.maddesinde belirtilen niteliklerini taşımaktadır.

Fişeklerden beş adedi tabanca ile deneme atışlarında kullanılmış olup mukayese kovan ve mermileri hıfz edilmiştir. 23.10.1980

F.K.

Metin KARABENLİ
UZMAN



T. C.
SİKİYÖNETİM ASKERİ SAVCILIĞI
ANKARA

SAYI : 1980/7040
KONU : Balistik Rapor.

12 ŞUBAT 1981

POLİS KRİMİNALİSTİK LABROTUARI MÜDÜRLÜĞÜNE
İSTANBUL

- İlgi : (a) 28 EKİM 1980 gün ve Genel İş. Defter No. 7644, Rapor No 6831 sayılı Ekspertiz raporu.
(b) 29 EKİM 1980 gün ve Genel İş. Defter No 7684, Rapor no 6868 sayılı Ekspertiz raporu.
(c) 23 EKİM 1980 gün ve Genel İş. Defter no 7478, Rapor no 6680 sayılı Ekspertiz raporu.

İlgi Balistik raporlarda vasıf ve mahiyetleri geçen ilgi (a) raporda Hüseyin BAŞTAN ve Halil ŞAHİN'den elde edilen 7.65 mm. çaplı Fransız yapısı UNIKQE marka (Bof 66" model 854516, 857032, 856513, 855784, 853225, 856652, 856823, 853216, 855980, 856048, 853224, 856502, 853227, 853214, ve 853230 seri numaralı toplam 15 adet tabancadan, ilgi (b) raporda belirtilen ve İsmail Aydın EŞİ'den elde edilen 7.65 mm. çaplı Walther tipi kırıkale yapısı 158311/7915, 8311 numaralı tabancadan, ilgi (c) raporda belirtilen Celal ADAN'dan elde edilen 7.65 mm. çaplı kırıkale yapısı 158634/7915, 8634 numaralı Walther tipi tabancadan mukayese atışlarıyla elde edilen ve lab. ratuarınızda alıkonulan boş kovanların, İstanbul dahilindeki yaygın şiddet eylemlerinden elde edilip, Labretuarınızca arşivlenip kodlanan boş kovanlarla, mukayesele- rinin yapılarak anılan tabancaların hangi olaylarda kullanıldıklarına dair tanzim olunacak Ekspertiz raporlarının ÇOK İVEDİ savcılığımıza gönderilmesini rica ederim.

Okur YALÇINKAYA
Bakım Ön Yazması
Yardımcı Askeri Savcı

ASLI GİBİDİR
Tasdik Olunur

A-90

55
126 151

T. C.
İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
Polis Kriminalistik Laboratuvarı Müdürlüğü
EKSPERTİZ RAPORU

Gayrettepe

12 / 02 / 1981

Genel işlem defter No. : 842

Rapor No. : E-513

Eksper : Metin KARABENLİ : Polis Lab.Kriminalistik Uzmanı.

Ekspertizi isteyen makam: Sıhıyönetim Askeri Savcılığı A N K A R A
(Yazı, gün ve sayısı) 12 Şubat 1981 gün, SAYI:1980/7640.

Ekspertiz : Kovan ve mermi tetkiki.

- Ekspere verilen eşya : 1-a) Celal İDAN adlı şahsa ait olup, niteliklerini 23.10.1980 gün, 7478/6680 sayılı raporumuzda belirttiğimiz 7,65 mm.çaplı kırıkale yapısı, Walther tipi 158634/791588634 numaralı tabancaya ait mukayese kovan ve mermileri.
- b) M.K.P. Pendik teşkilatına ait olup, Hüseyin DAĞTAN tarafından Halil ÇAKIR'ın tarlasına gömülen ve bu yerden zaptedilen, niteliklerini 28.10.1980 gün, 7644/6831 sayılı raporumuzda belirttiğimiz 7,65 mm.çaplı Unique marka, 854516, 857232, 856513, 855784, 853225, 856652, 856823, 853216, 855990, 856048, 853224, 856502, 853227, 853214, ve 853230 seri numaralı toplam onbeş adet tabancaya ait mukayese kovan ve mermileri.
- c) İsmail Aydın Esi'ye ait olup, niteliklerini 29.10.1980 gün, 7684/6868 sayılı raporumuzda belirttiğimiz 7,65 mm.çaplı kırıkale yapısı, Walther tipi, 158311/79-158311 numaralı tabancaya ait mukayese kovan ve mermileri.
- 2- İstanbulda meydana gelen eylemcisi bilinmeyen olaylarla ilgili olarak Laboratuvarımıza gönderilen ve Balistik Arşivimizde beklemekte bulundurulmuş 7,65 mm. çaplı, Browning tipi fişeklere ait kovan ve mermiler.

R A P O R

Yukarıda 1.maddede belirtilen toplam Onyeddi adet tabancaya ait mukayese kovan ve mermilerinin eylemcisi bilinmeyen olaylarla ilgili olarak Laboratuvarımıza gönderilen aynı çap ve ti. teki olay kovan ve mermileri ile mikroskop altında aynı aynı ve karallıkla olarak yapılan tetkiklerinde; Balistik Arşivimizde mevcut kovan ve mermiler içerisinde söz konusu tabancalardan atılmış kovan ve mermilerin bulunmadığı görülmüştür. 10.03.1981

E/8.

ASLI GİBİDİR
Tadik Olunur ... / ... / 1981

Metin KARABENLİ

U Z M A N

842

B-513

Metin KARABENLİ : Polis L&b.Kriminalistik UZMANI.

Sıkıyönetim Askeri Savcılığı A N K A R A

12 Şubat 1981 gün, SAYI:1980/7040.

Kovan ve Mermi tetkiki.

- 1-a) Celal ADAN adlı şahsa ait olup, niteliklerini 23.10.1980 gün, 7478/6680 sayılı raporumuzda belirttiğimiz 7,65 mm.çaplı Kırıkkale yapısı, Walther tipi 158634/791588634 numaralı tabancaya ait mukayese kovan ve mermileri.
- b) M.H.P. Pendik teşkilatına ait olup, Hüseyin BAŞTAN tarafından Halil ŞAHİN'in tarlasına gömülen ve bu yerden zaptedilen, niteliklerini 28.10.1980 gün, 7644/-6831 sayılı raporumuzda belirttiğimiz 7,65 mm.çaplı Unique marka, 854516, 857232, 856513, 855784, 853225, 856652, 856823, 853216, 855980, 856048, 853224, 856502, 853227, 853214, ve 853230 seri numaralı toplam onbeş adet tabancaya ait mukayese kovan ve mermileri.
- c) İsmail Aydın EŞİ'ye ait olup, niteliklerini 29.10.1980 gün, 7684/6868 sayılı raporumuzda belirttiğimiz 7,65 mm.çaplı Kırıkkale yapısı, Walther tipi, 158311/79-158311 numaralı tabancaya ait mukayese kovan ve mermileri.
- 2- İstanbul'da meydana gelen eylemcisi bilinmeyen olaylarla ilgili olarak Laboratuvarımıza gönderilen ve Balistik Arşivimizde beklenmede bulundurulmuş 7,65 mm. çaplı, Browning tipi fişeklere ait kovan ve mermiler.

R A P O R

Yukarıda 1.maddede belirtilen toplam onbeş adet tabancaya ait mukayese kovan ve mermilerinin eylemcisi bilinmeyen olaylarla ilgili olarak Laboratuvarımıza gönderilen aynı çap ve tipteki olay yeri kovan ve mermileri ile mikroskop altında ayrı ayrı ve karşılıklı olarak yapılan tetkiklerinde; Balistik Arşivimizde mevcut kovan ve mermiler içerisinde söz konusu tabancalarla atılmış kovan ve merminin bulunmadığı görülmüştür. 10.03.1981

E/8.

ASLI GİBİDİR
Tadik Olunur

Metin KARABENLİ

U Z M A N

T.C.
İSTANBUL İLİ
EMNİYET MERKEZ KOMUTANLIĞI
GAYRETTEPE

60899

SUBE : 1.GÜV.A.
KONU ::Gönderilen 3 kişi Hk.

4 Kasım 1980

İ N C İ ORDU VE İSTANBUL SIKIYONETİM KOMUTANLIĞINA

İ L G İ: a) 24.10.1980 gün ve AD.MÜŞ.1980/5366 ve 6436 sayılı emri
b) 14.10.1980 gün ve Em.Şb.1.GÜV.A.58003 sayılı yazımı

Bakırköy MHP teşkilatı başkanı Mustafa VERKAYA ilgi (b) de kayıtlı yazımızla ve fezlekeye raptten gönderilmiştir.

Gerek Mustafa VERKAYA nın ifadesinde ve gerekse diğer suçluların ifadelerinde MHP yöneticileri ile ilgili olarak ayrıntılı bilgi verilmiş, İstanbul il teşkilatını yöneten ve eğiten kişinin Hüseyin ve Lütfiye oğlu 1940 Tertum doğumlu YILMA DURAK olduğu anlaşılmıştır. Üzerine adı geçen Erzurum ilinde yakalanmış ve ilimize getirilerek Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında gözaltına alınmıştır. Gözetim altında tutulması adı geçen Komutanlığın 10.10.1980 gün ve İst.7130-520-80/SYNT sayılı yazıları ile talep edilmiştir.

Fezlekeyimizin suçlular bölümünde gösterilen ve Kemal TURKLER olayını plânlayarak eylemin gerçekleşmesini sağlayan kişi olduğu anlaşılan Temur oğlu Tutak 1951 doğumlu Celal ADAN da keza Erzurum ilinde yakalanarak ilimize getirilmiş ve gözaltına alınmıştır. Yine parti yöneticilerinden ve eğitim kadrosu görevlisi Ahmet ve Zaliha oğlu 1947 Kahramanmaraş doğumlu Ali DOĞAN da istanbulda yakalanmıştır.

Adı geçenler çalışmaları ile ilgili olarak alınan ifadelerinde MHP teşkilatında üst seviyede yönetici, ayrıca eğitimci olduklarını samimiyetle ifade etmişlerdir.

Yılma DURAK ifadesinde bizzat parti genel başkanı Alpaslan TURKEŞ tarafından İstanbul ilinde parti mensuplarını ve ülkücüleri bir araya toparlamak, eğitmek üzere görevlendirildiğini, parti ile yan kuruluşlar arasında koordineyi sağladığını, İstanbul'da işlenen ve ifadesinde belirttiği eylemlerin malumatı altında yapıldığını, bu görevi yürütmek üzere Celal ADAN, Ali DOĞAN, Orhan ÇAKIROĞLU, İsmail Hakkı UYSAL, Mehmet BAŞER gibi kişileri seçerek bunları Ankara ya gönderip eğitici olarak yetiştirdiğini, daha senrada İstanbul ilçelerine parti ilçe başkanları olmalarını sağladığını beyan etmiştir.

Sanıklar Celal ADAN ve Ali DOĞAN aynı doğrultuda ifadeler vererek hem Yılma DURAK'a yardım görevini yaptıklarını ve hemde atanmış oldukları ilçelerde parti teşkilatını aktif hale getirdiklerini ifade etmişlerdir.

Gönderilen her üç sanık ilgi (b) de kayıtlı fezlekeyimizle gönderilen ve Bakırköy bölgesinde faaliyet gösteren sanıkların daha üst seviyesinde ve yönetici durumunda olan kişilerdir. Kaldıkları haller tahkikatı devam eden ve ikmal edildiğinde gönderilecek olan Eyüp bölgesi MHP teşkilatı mensuplarının organizesi ve teşkilatlanmasında sanıklardan Yılma DURAK ve Celal ADAN tarafından yapıldığı ifadelerde açıkça belirtilmektedir.

./..

ASLI GÖRÜLME

Vasdik Olunur

HAZIRLIK SORUŞTURMASI SORGU TUTANAĞI

Askeri Savcı : Hak.Yzb.Okan YALÇINKAYA
Tutanak Katibi : Svl.Me. Halil KURT
Sorgu Yeri : Askeri Savcılık
Sorgu Tarihi : 12.4.1981

SANIK ORHAN ÇAKIROĞLU : Ali ve Emine oğlu, 1947 doğumlu, Trabzon-Of ilçesi nüfusuna kayıtlı olup, halen İstanbul-Pendik Şehit Fethi Caddesi Misket sokak No.17'de oturur. İstanbul Barosu Avukatlarından, evli, çocuksuz, ifadesine göre sabıkasız olduğunu söyledi.

İfade vereceği konular anlatılarak SORULDU :

CEVABEN : Çok küçük yaşlarda İstanbul'a ailemle birlikte geldim, Aslında Trabzon'lu, uz, İlkokulu Pendik'te, Ortaokulu yine aynı yerde, Liseyi de Pendik Lisesinde okudum, Lise çağlarımda siyesi bir uğraşım yoktu, ancak bu senelerde Türk Kültür ve folkloru ile ilgili olarak Tiyatro temsiller gibi lise tiyatro kulonda çalışmalarım oldu, o tarihlerde Türk Milliyetçiliğine karşı sempatiim vardı, liseyi bitirdikten sonra Kadıköy Mühendislik Özel Okulunda bir yıl kadar okudum, Üniversite sınavlarına tekrar girdim, İstanbul Üniversitesi Hukuk fakültesini kazandım, 1968-1969 öğrenim yılında Hukuk fakültesine girdim, lise çağlarımda babamın Mahmutpaşa'daki dükkanında yaz tatillerinde ve okuldan boşta kalan zamanlarımda çalışıyordum, Hukuk fakültesine girdikten sonra da Vatan Mühendisliğinin hemen altında okul içerisinde bir kırtasiye dükkanı açtım, hem tahsilime devam ediyor, hem de dükkan çalıştırıyordum, fakülte birinci sınıfında Anayasa dersinden taintım vardı, Askere gittim, 11 nci Er Eğitim Tümeni Denizli'de ve Davutpaşa'da askerlik görevimi ifa edip, 1974 Temmuz'unda terhis oldum. sonra bu yıl çıkan af'dan istifade ederek tekrar Fakülteye kaydoldum, ancak yine serbest ticaretle uğraşıyordum. bu nedenle okula devam edemedim, 1975 yılında okula devama başladım, arasına gidip geliyordum, 1979 Haziran'ında mezun oldum, ve staja başladım, 1980 Eylülünde stajım sona erde ve Baroya kaydoldum.

Üniver site çağlarında resmen bir derneğe kayıtlı olmadım, ancak benimle aynı fikri yapıya sahip olan arkadaşlarımla boş zamanlarda Marmara Sinemasının yanındaki kahvede, Koska'da bazan fikri sohbetlerimiz olurdu, Üniversite yıllarında partinin resmi kayıtlı üyesi değildim, ancak sempatizan olarak partiye gidip gelirdim. Hatırimda kaldığına göre 1979 senesinin başında veya 1978 yılının sonunda M.H.P. İl Başkanı (İstanbul) MEHMET ALİ ERDİNÇ bana Kartal'da M.H.P.'nin hiç bir gücü olmadığını, bir teşkilatın başkanlığına çalışması bulunmadığını söylüyerek müsettebbis

ASLI GELİR

21
169 184

(SANTİK ORHAN ÇAKIROĞLU'nun ifadesinin devamıdır)

hey'et başkanı olmamı teklif etti, ben de kabul ettim. Ve İl Başkanının teklifi ve ayrıca Yönetim Kurulundan çıkan bir kararla Mütesebbis Hey'et Başkanlığına getirildim. Bu görevim Mütesebbis Hey'et Başkanı olarak kongreye gitmek için üç ay kadar çalıştım, ancak Avukatlık stajım nedeniyle zaman kısıtlı olduğum için başaramadım ve görevim sona erdi.

SORULDU : 1979 senesi Temmuz ayında diplomamın Ankara'dan tastik için Ankara'ya gelmiştim, İstanbul'da genel merkezden seminerler verilmesini öğrendikten sonra, genel merkeze uğradım, geri çekten seminerler vardı 15 gün süre ile bu seminerleri izledim, MEHMET GÜL ile CELAL ADAN'ın da seminerlere katıldığını hatırlıyorum. Seminerlerde NAMİK KEMAL ZEYBEK, GÜN SAZAK, AHMET ER konuşmacı olarak bulundular. GÜN SAZAK Türk Milliyetçiliği ve Türk Milliyetçiliğine yapılan iftiralar, AHMET ER İslam aklağı, NAMİK KEMAL ZEYBEK'te Türk Tarihi konularında seminerler verdi. Şimdi sorduğunuz gibi Ankara'ya eğitim yardımcısı yetiştirilmek üzere gönderilmedim. Seminerlere katılmam bir tesadüf sonucudur. dedi.

TEKRAR SORULDU : Hukuk fakültesinden mezuniyet diplomalarımız Ankara'da Milli Eğitim Bakanlığına tastike gittiğinden, staja başlayamıyordum, bu nedenle 15-20 günlük kısa bir zamanım vardı, bu zamanı değerlendirmek için Ankara'da M.H.P.genel merkezinde verilen seminerlerden istifade etmeyi düşündüm, Ankara'ya gelerek bu seminerleri takip ettim. Bu arada Ankara'da öğretmenlik yaptığım yanlış oldu İzmir'de Doğanstepe köyüne de uğradım, bu zamanım olduğu için geziyordum. dedi.

SORULDU : O Tarihe kadar NAMİK KEMAL ZEYBEK'i tanı mıyordum, seminerde tanıştım, ben Ankara'daki seminerlere gelinceye dek YILMAZ DURAN'ı tanımakla birlikte kendisi ile samimiyetim yoktu. Partide görürdün selamlaşırdık. Bu şahsın İSTANBUL'da seminerler verdiğini de duyuyordum. dedi.

Kendisine M.H.P. aramasından elde edilen ve Özel Klasörde bulunan "Eğitim kadrosu başlığını taşıyan TÜRKİYE ile NAMİK KEMAL ZEYBEK'in yazılarına ihtiva eden belge fotokopisi gösterilip soruldu :

CEVABEN : Ben belgede bahsedildiği şekilde eğitimci olarak yetiştirmek üzere gönderilmedim, yukarıda söylediğim gibi beni kimsede çağırmadı, kendiliğinden gelip katıldım, eğitimci değilim. dedi.

TEKRAR SORULDU : 1979 Temmuz ayında bu seminerleri izledikten sonra aynı sonenin sonlarına doğru Kartal M.H.P. Mütesebbis Hey'et Başkanlığına getirildim. Benden sonra da hatırladığına göre CELAL ADAN ve MUSTAFA VERKAYA ve ALİ DOĞAN'ın parti ilçe merkezlerinde ilçe başkanı veya mütesebbis hey'et başkanı olarak görev aldıklarını biliyorum. dedi.

TEKRAR SORULDU : Şimdi saydığınız ve eğitim kadrosu başlığını taşıyan belgede isimleri geçenlerden SAADETTİN BATU, SELMAN ÇINAR, MEHMET BAŞER, RECEP ÖZTÜRK, KAZIM AYAYDIN, MEHMET EKE, CELAL ADAN, MEHMET GÜL, SELAHATTİN SARI, ERDOĞAN ASLIYÜCE, 'yi tanırım. Bunlardan SAADETTİN BATU İstanbul Üniversitesinde okuyordu, SELMAN ÇINAR Pendik'te oturur, MEHMET BAŞER İstanbul'dan tanıyorum, RECEP ÖZTÜRK yine İSTANBUL'dan tanırım, KAZIM AYAYDIN'la aynı fakültede okuduk, MEHMET EKE aynı okulda mezununuz, CELAL ADAN Partide görevli idi İstanbul'dan tanırım, MEHMET GÜL aynı fakültede okuman nedeniyle tanıyorum, SELAHATTİN SARI ve ERDOĞAN ASLIYÜCE'yi ise İSTANBUL Metal - İş Sendikası'na tanırım. dedi.

Rahmetullah

Adı 2. 11.

vasdık Ouzun

Pa. schiedsgericht. Ich habe mich bemüht, die Güter der Natur zu erhalten, doch

Bendisi der kızıdır : HÜSNÜ. TAYAN uzun seneden beri Fendi'ye
gitar, bendisi H.N.T. il/meritane der. de rusu İMHADE EDEMEÇ'in
başkanlığı zamanında veya üretilmiş olan sıralarda bu şifreler kurtu-
ca dikkatine gelir giderdi. Partililer orada toplanırlardı, sohbetler
edilirdi. De kızıdır HÜSNÜ. TAYAN'a tanışım., HALİL ŞAHİN'i tanışım.
Cezzevinde tanışım. Olay kızıdır tanışıyorlardı, dedi.

SOZLEME : Hattatladan Madarı ile ihtilal sonrası AFKASLAN
Tutulan bir süre toplu olmayınca EMEDİN'te diğer partili ve kendi par-
tiliden arkadaşlarıyla bu konu ile ilgili sohbet ediyorduk, MUSEVİ
PAŞTAN'da orada idi, hatta sonradan geldiği, Ben Milliyetçi olarak
ihtilalin desteklememiz gerektiğini, bunun Türkiye için sağlıklı bir
çıkış yol olduğunu söyledim. Hatta oradakiler sağ solun bittiğini,
söylenince ben de çıkış yol olarak silahların çöp kutusuna bırakıp
polise veya Sıkıyönetime telefon ederek ihbarın yararlı olduğunu
önerdim. O zamanlar silahların teslimi konusunda Af şeklindeki bir
yasa çıkarılmıştı. Bu arada MUSEVİ PAŞTAN'da ağabeyi benim de silahım
var, nasıl yapayım dedi. Kendisine aynı öneriyi tekrar ettim, daha
sonra bu şahısta silah yakalandığını emniyetteki ifade sırasında öğren-
dim. Benim yakalanan 15 adet tabanca ile ilgim yoktur. Silah alması
için kimseye de para vermedim. dedi.

Kendisine M.H.F. Kartal İlçe Başkanlığının aranmasından elde edilen dövlümanlarla ilgili soruldu :

Greene,

ASLI GIBDIN

Shankar

(SANTİ ORHAN ÇAKIROĞLU'nun ifadesinin devamıdır)

CEVABEN : Cezaevine düşen tutuklulara Pendik'te ve Kartal'da Ülkücü Gençlik Derneği olmasına rağmen arkadaşları Ülkücü gençler para topluyup yardım ederlerdi, ancak benim bu şekilde bir yardım olmamıştır. Ancak Cezaevlerindeki Ülkücü gençlerden mektup veya tebrik kartları gibi işlerler alırdım. Gösterdiğiniz ve ORHAN ağabeyime başlatılan taşıyan İSTANBUL DÜkkânımlar Klasörü 215 dizideki zarf içerisindeki belgeyi hatırlıyorum, bu şekilde bir mektup bana iletilmiş oradaki notlar da benim ders notlarıdır. Ancak YALPA M. isimli şahsın İG.D. mensubu olduğunu belirtten yanıda. Haberim yoktur. Yine aynı dizide defter yaprakları üzerinde yazılı vergi yoklama memurları MURŞİT ASLAN azıllı Komünist şeklinde başlayan yazı SORULDU :

CEVABEN : Bana aittir. Zuhri BİLİRİN bizim Yayalar Köyü Belediye Reis adayı idi, MURŞİT ASLAN ise Komünist görüşlü bir şahıs olarak Zuhri BİLİRİN'le temas kurdu'undan, durumu ben Sıkıyönetime bildirdim. Bu bilgi bana o bölgede oturan partililerden geldi. 216 dizideki belge SORULDU : Bu belge hatırladığım kadarı ile işe girme isteyen şahıslarla ilgili olabilir. Tekel Fabrikasından sol görüşlü işçiler fabrikayı' çalıştırmıyorlardı, fabrika müdürü de Milliyetçi gençlerden işçi almak istiyordu, bu şekilde bir liste bu amaçla bana verilmiş olabilir dedi. 218 dizideki belge soruldu : Belgedeki siyah mürekkepli yazılı olan yazılar bana aittir, Kültüryal Parti teşkilatı devanla kavgalı ve huzursuz oldu'undan orayı kapattırmaştım. 219 dizideki belgede bahsi geçen toplantıya katıldım, durum tevbittini yaptım, borç ve demirbaş tesbittini yaptıktan sonra kapatmaya karar verdim. 220 dizideki belge nedeniyle soruldu : Bu belgeyi hatırlıyorum ama bana benzer bir takım istihbaratı bilgililer ve şikayetler çoğu Adalet Partililerden olmak üzere partinin de verilir. Ben de durumu emniyete ve Sıkıyönetime iletiriz, 219 dizideki belgede fabrika ile ilgili işçi alımını anlatmaktadır. 222 dizideki belge gösterildi. Bu belge benim olmanın mahsulü değildir. Bu belgede bahsi geçen teşkilatlara ile ilgim yoktur. Kim yazmıştır, neden yazmıştı bilmem dedi.

Kendisine 224 dizide bulunan belge gösterildi : Bu belgeyi kimin yazdığını bilmiyorum ama TÜRKİYE'nin bir posterinin altında baymağın kucakladın yürüyorum şeklinde başlayan ve devadan dönersen beni de vurun diyen sözlerini biliyorum ama bunu ne amaçla söylediğini kesin olarak bilemem. 226 dizideki Yaylalar mahallesinde oturur DİSK mensubudur ve iyi bir çalıştırıcı vasıfı bana aittir, MUHİTTİN BULUT ve LALİ BORAN'ı tahminim, birisi istihbaratı bilgililer olarak getirmiştir, ben altına not almışım. Yazı benimdir, 227 dizide bulunan belgeyi hatırlamıyorum, 232 dizideki belgeyi de hatırlamıyorum, ama tahmin ediyorum THEP-C örgütü ile ilgili olarak bilgi mahiyetinde verilmiştir. 233 dizide bulunan belgede bahsi geçen bir caminin saldırıya uğrayıp uğramadığını hatırlamıyorum, 234 dizideki belge bilgim dışındadır, tahmin ederim yaralanan yahut anarşik bir olayda yaralanan ülkücü bir gençcin kart arılması için karı gerektiğinden yardım için yazılmıştır. 235 dizideki belge de yine istihbaratı bilgiye ait bir belgedir. 237 dizide bahsi geçen Şıhla köyü Kartal'a bağlı bir köydür. Bu belgede ASLI GIBİDİN istihbaratı içeren bir belgedir dedi.

(SANKI ORHAN ÇAKIROĞLU'nun ifadesinin devamıdır)

SORULDU : 238 dizideki belgeyi bilemem, ancak bu da sola ilişkin istihbaratı taşımaktadır. 239 dizideki belge de sola ilişkin istihbarat niteliğindedir, ama benim bilim dışındadır. 242 dizideki belgede aynı mahiyeti taşımaktadır. Yine gösterdiğinizi sola ilişkin istihbarat bilgileri taşıyan belgelerle ilgin yoktur, ancak partiye bu şekilde sol militanların faaliyetlerini ilişkin bilgiler verilir ve bunlar Güvenlik güçlerine, Sıkıyönetime aktarılırdı, tahmin ediyorum. Gösterdiğiniz belgelerde bu niteliktedir. 252 dizideki belgeyi bilemem ancak, belgede ismi geçen LEYLA ÇAKIROĞLU'nu tanırım, uzaktan akrabamdır. Milliyetçi görüşe sahiptir. Belgede seminerleri veren hanımların seminer güçlerini bölüşmesini göstermektedir. 256 dizideki belgeden haberim yoktur, ancak saldırıya uğrayan bir milliyetçinin durumu ile ilgili partiye rapor verilmektedir. 257 dizideki belge ve 258 dizideki belge de yine istihbarata dönük bilgileri aktarmaktadır. 259 dizideki belge yine sola ilişkin istihbarat niteliğini taşımaktadır. Gösterdiğiniz Ülkücü Berneklerle ilgili bildirilerin bilemem. Bunlardan haberim yoktur. 303 dizide bulunan ve bana hitaben yazılmış olan yazıdan haberim yoktur. 304 dizideki EROL ÇAKIROĞLU'nu hatırlamıyorum, gerek 303 gerekse 304 dizide benden yardım talep eden isteklerin nedeni Avukat Pendik'te sevilip sayılmamdan ileri gelir. 311 dizi ile 323 dizi arasındaki belgeler Dolay Oba Mahallelerindeki partililerin çalışmalarını ile ilgili bilgileri aktarmaktadır. Ancak ben bu şekilde bir tamin yapmadım. 323 dizide bulunan daktilo ile yazılmış yazının hemen arkasındaki yazının benim elinden çıkmadığı, partide bir Hukuk Masası kurmak istiyordum. bunun amacı Cezaevine düşen Milliyetçi görüşte şahısların ailelerine ve kendilerine yardım etmektir. Genel Merkezden bu şekilde bir Hukuk Masasının kurulması konusunda emir geldiğini hatırlıyamıyorum, şimdi bana gösterdiğiniz teksir edilmiş şekildeki seminer notlarından gençlerin elinde gördüğüm, partide gençlerde bunlardan vardı ama, bu teksirlerin il'den mi dağıtıldı bilmiyorum, gösterdiğiniz 324 dizide bulunan seminer notlarını ben hazırlamadım, bizim ilçe merkezinde seminer de verilmedi, 325 diziden 350 diziyeye kadar gösterdiğiniz belgeler mahallelerde kurulan parti temsilciliklerinin bir listesinde göstermektedir. Bir zarf içerisinde gösterdiğiniz ve çeşitli ülkücü gençlerin katledilmesi sonucu şehit olarak fotoğraflarını gösterir bazıları baskı şeklinde bazıları da gazetelerden kesilmiş fotoğrafların parti merkezinde bulunmasının nedeni, Cenaze merasiminde bu şahısların fotoğrafları arkadaşları tarafından yakalarına takılmakta ve partiye getirilmektedir. İlçe Başkanının bu şekilde bir arşiv yapıp yapmadığını bilmiyorum. Kendisine Ülkücü şehitler olarak isinlendirilen ve partide fotoğrafları ile kendilerine ait belgeler ayrıca fotoğraf-klişeleri bulunan zarf içerisindeki belgeler gösterilip soruldu : Bu şahısların büyük çoğunluğu partide kayıtlı değildir, ancak aileleri partiye gidip gelen bu gençlerle ilgili birer müracaatlarda bulunurlardı, bu sebeple yardımı olmaya çalışarak, ALİ ÇAKIROĞLU

(SAYIN ORHAN ÇAKIROĞLU'nun ifadesinin devamıdır)

ismini taşıyan şehit şahısta benim gibi uzakta akrabam olur, söylediğim şekilde bu gençler Milliyetçi Ülkücü Örgütüne sahip kişilerdir. Parti merkezine arşiv yapılarak üledirilen gençlerin fotoğrafları ve hakkındaki bilgiler biriktirilir. dedi.

SORULDU : Şehit olan ülkücü gençlerin kışelerinin yani fotoğraflar kışelerinin partide bulunmasının nedeni ailelerinden fotoğrafları alınıp kışe haline getirilmekte, ve çoğaltılıp cenaze merasimlerinde yakalara takılmaktadır. Bununla ilgili masrafları parti kasasından karşılar, karşılayamıyorsa, cenaze sahibinin arkadaşları ile partililer para toplayıp bu işi organize ederler. dedi.

Sayın el yazısı örnekleri alındı., dosyaya konuldu, ifade yeterli görülmele okunup birlikte imza edildi. 12.4.1981

Askeri Suçlar

T. E.
[Signature]

Sayın

[Signature]

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VE YAYINLARI



ASLI GIBIDIR
Tasdik Olunur 12.4.1981

Orhan Çakıroğlu'nun ösnet yazarı

12-6-1981

Yrd. A. Zava

Gülüm

171

Ben Orhan Çakıroğlu Bu yazıya Zava Yzb.

Orhan YALÇINKAYA... da örnek olmanı için
yazıyorum. M.H.P. Kartal İlçe Bşk. ym. Evlüğün ve
Evlüğünüz. Hukuk Fakültesinden 1979 Haziran dönemi
te mezun oldum. Halen Avukat Olarak İstanbul
Barosunda çalışmaktayım. Şimdiye kadar hiçbir eylem
immedim. Esminin ismi Ayşe Zuhel'dir. Seyla Çakıroğlu
bu Partinin sempatiçisi ve akrabasıdır.

KARTAL İLÇE TEŞKİLATI DAHİLİNDEKİ BÖLGELERDE
MUHASEBE VE YAZI İŞLERİNDE GÖREVLİ 1200 ÜYEMİZİN
PARTİYE KAYIT İŞLEMLERİ İLE EĞİTİM VE PROPOGANDA
İŞLERİNİN ORGANİZASYONUN 8 ÜYE 9 YÖNETİCİ VE 1 BAŞ-
KAN TARAFINDAN YÜRÜTÜLECEKTİR. AYRICA 4 ŞIKTA
GENÇLİK KOLLARININ SORUMLULUĞUNDAN HERGÜN 3 İLÂ
6 ARASINDA İCRA EDİLECEKTİR. EĞİTİM 8 BÖLGEDE
8 BÖLGE TEMSİLCİSİ TARAFINDAN YÜRÜTÜLECEKTİR.
RŞEY TAMAM OLUNCA PARTİ SEÇİMDEN ZAFERLE
ŞIKAKTIR.

Komünizmin Türk Milletinin yapısına, İslâmî
esaslara ters düşen insan şeref ve haysiyetini
öğnemen bir rejimdir. M.H.P. nin 9. 188 Teorisi
eminizmin tamamen Karşındadır. Komünizmin
Türkiye'de Ülkücü ve Milliyetçi gençlik
gücünü için olmasını gerekir. Kitle psikolojileri diledik
İstisnâsının olmasını gerekir. 12 Nisan 1981.
in çok önemli bir surdur. 12 Nisan 1981.

ASLI GİBİDİR

Yazılı Olmadık

1981

Orhan Çakıroğlu

Orhan Çakıroğlu

İFADE ZABTI
(4)

172364/187

SANIK HÜSEYİN BAŞKAN : Musa oğlu 1957 doğumlu kocaeli gölcük nüfusunda kayıtlı halen "Oruyolu villa sokak No :29/ A adresinde ikamet eder boşta gezer bekar lise 3 sınıftan terk (İstanbul yakacak) olduğunu söyledi.

Hadise anlatılıp soruldu.

İFADESİNDE : Haryibe de 1 nci şube mensuplarına verdiğim ifadeyi kabul etmiyorum bana işkence zoru ile bir kağıt imzalatırdılar.Hadise ab-
li da şöyledir. Ben sa görüşlüyüm ülkücüyüm. Ayalar köyü belediye meclisi seçimleri vardı. Celal ÇİMİÇ isimli MHP'li bir kişiyi bu meclisin üyesi olabilmesi için aday gösterdik seçimler oldu ancak kazanamadı.ve yanılmı-
yorsam 12 eylül hareketinden bir iki hafta evvelde sol görüşlüler tarafına
dan kurşunlanarak öldürüldü. Öldürülmeden bir müddet evvelde tahminen üç
ayay yakın bir zaman evvel Celal ÇİMİÇ bana Halil ŞAHİN'in torbasının tor-
ba içersinde silah göndüğünü söyledi. Bende üzerinde durmadım silahın mikt-
rı ve adedi konusunda bir şey sormak aklıma gelmedi ben onu torbaya sarı-
lı beze sarılmış gibi telakki ettim.

Ben Celal ÇİMİÇ ile birlikte bir kaç defa bu Halil ŞAHİN'in arazısının
bulunduğu yere bir kaç defa gitmiştim o bölge bağlık bahçeliktir
herkes güzel hevalarda oraya gider. Bende arkadaşlarla oraya çıkar yemek
yer gezinti yaparız.Bir sebeble Celal ÇİMİÇ ile çıkmıştık ben Halil
ŞAHİN'in kendisine tanıştırmıştım.

Belirttiğim zamanda yani Celal ÇİMİÇ'in öldürülmesinden tahminen
üç ay kadar evvel Celal ÇİMİÇ bana vukarıda belirttiğim gibi torbu içers-
sinde silahı Halil ŞAHİN'in bağına göndüğünü söylemişti. Bende belirttiğim
gibi üzerinde durmadım ancak Celal ÇİMİÇ bana bu göndüğünüz silahın yerini
kaba taslak tarif etti bu tarif konuşmanın gereği oldu. hatırladığım ka-
dar ile torba içersinde silahı Halil amcanın bağında yeni dikilmiş incir
ağaçlarının duvarın dibine gömdüm dedi.

Bu olay böylece kaldı bir müddet sonra ben Halil amcanın oraya
gitmiştim konuşma sırasında birden Celal ÇİMİÇ'in göndüğü silah mevzuu
aklıma geldi o Halil amcaya hitaben geçenlerde Celal ÇİMİÇ'e rastlamıştım
torba içersinde silahı varmış onu Halil amcanın bağındaki incir ağaçla-
rının yanında bulunan duvarın dibine gömdüm şeklinde bana söyledi seninde
haberi olsun dedim.Ancak surayı belirtiyim ben Celal ÇİMİÇ isimli şahsın
bu durumu Halil amcaya naklederken bir ament şeklinde naklettim tabancadan
ahsetmedim.

Bu lafta böyle kapandı aradan zaman geçti 12 Eylül hareketi oldu.
Tahminen harekettan bir buçuk ay kadar sonra mahallede kahvede otururken
polisler beni aldılar sende silah varmış dediler.Ben ilk anda Celal ÇİMİÇ
silahımı unutmuşum.Bilshare hatırladım ve şimdi size verdiğim ifadeyi
verdim onlarda benim beyanım üzerine gidip Halil Şahini bulmuşlar oda tara-
fı üzerinemi benim söylemem üzerine görmüşmüdür bilemiyorum silahın yerini
polislere göstermiş,ancak bu gösterme muamelesi sırasında polislerde beni
oluy ye rine götürmüşlerdi.

Yapılan aramada torba içersinde cavul içersinde 15 tane silah var-
dı ben bunun böyle olduğunu bilmiyorum bu silahlarla Orhan ÇAKIROĞLU'nu
her hangi bir ilişkisi yoktur. Benimde ilgin yoktur. Celal ÇİMİÇ'e aittir
ben polislere bu şekilde beyanda bulundum ancak onlar işkence yaparak bana
bazı isimler söyletmek istediler. Ben söylemedim. Bu ifadeyi de şimdi oku-
şunuz şekli ile söylemiş değilim onlar organize olmuş ifadesi simdilik
kafi görülüp tutulan zabıt müstereken imza altına alındı.2.12.1980

HAZIR
AS SAVCI

HAZIR
AS SAVCI

SANIK

Hasdik Oltunur ...

HAZIRLIK SORUSTURMASI SORGU TUTANAGI

ASKERİ SAVCI : Hv.Hak.Kd.Rab. Erkan BAŞEREN

TUTANAK KATİBİ : Hv.Kd.Bçvş. Bahri BAŞTÜRK

SORGU YERİ : Savcılık odası

SORGU TARİHİ : 12 SUBAT 1981

S A N I K

: Hüseyin BAŞTAN, Musa oğlu 1957 de Fatma'dan doğma, Kocaeli Gölcük Nüfusuna kayıtlı Halen Koruyolu Villa sokak no 29/A Yekacık İstanbulda oturur, Kartal Akşam Ticaret lisesi son sınıfta 132 numaralı öğrenci, bekar, ifadesine göre sabıkasız, ifade vereceği konular anlatılarak seruldu,

CEVAPEN : Ben 1976 yılında Çevremdeki ülkücü görüşlülere bakarak ülkücü oldum. Küçük olan Muhitimizde kahveye gider, ülkücü ağabeylerimizin. Konuşma ve sohbetlerinden yararlanırdık, bu konuda milliyetçilik ve din üzerine kitaplar okudum. 1977 yılında çalıştığım Arplas Kollektif şirketinde ülkücü işçiler birliğinde gidip geliyordum. 14 Ekim 1978 günü Maltepe stadından aşağıya doğru gidiyorduk, arkamızdan aniden ateş etmeye başladılar, yanımda Hami İsmail GÜLER, İslam ÖZKARDEŞ vardı ben iki bacağımdan yaralandım, hacı İsmail Gülerde bacağımdan yaralandı, İslam Özkardes olay yerinden kaçmış. Gözümü hastanede açtım. Yaralandığımdan 10-15 gün sonra tutuklandım. Zira benim vurduğum yerde bir de adam öldürülmüş, hastaneye getirenler benim belimdeki tabancayı da polise söylemişler bu tabanca bana ait değildir. 19 ay tutuklu kaldım. 1 Nolu Sıkıyönetim Mahkemesinden tahliye oldum. Cezaevinden çıktıktan sonra yakacığa gidemiyordum. Burasını sol görüşlüler tuttuğu için beni sıkıştırıyorlardı. Bu yüzden gündüzleri sağ görüşlülerin daha çok bulunduğu pendikte kalıyor, gece yatmaya evime gidiyordum. Gündüzleri pendikteki belirli bir kahveye veya MHP ilçe merkezine gidip oturuyordum. Partiden ilçe başkanı Hamit Üzümlü, sekreteri Musa Çakıroğlu, Eski ülkücülerden Yaşar Oralgöl, Hasan Yazıcı Orhan Çakıroğlu'nu görüp tanıyordum. Ayrıca ismini hatırlayamadığım bir çok ülkücü arkadaş vardı. Orhan Çakıroğlu MHP Kartal ilçe başkanı olarak görevliydi (Çizildi) Kartal MHP ilçe Başkanı Hamit Üzümlü Orhan Çakıroğlu ise Teşkilata gelip giden ülkücü bir ağabeyimizdi. Sonradan Bana Celal Cimic silahları Yeni dikilen üç tane incir ağacının bulunduğu yıkık duvarın altına gömdüğünü, söyledi. Ben Torbada silah olduğumubiliyordum ama, adedini bilmiyordum. Celalil bu söylemesinden üç gün sonra Celal Cimic le aynı bağa gezmeye gittik. Daha doğrusu Halil ŞAHİN'in üzerinde bulunan su çıkan tarlasına gittik. O esnada Halil ŞAHİN'i de orada gördük kendisine ben senin tarlana incir ağaçlarının orada benim emanetim var taşların arasına sakladım üzerine taş koydum dedim. Halil ŞAHİN bana ne olduğumusormadı. Osman İnan diye birisini tanımam dedi. Kendisine Polis ifadesindeki ayrıntılarla nedeniyle soruldu, Ben polise silahları odunlar arasına koyup üzerine bir tahta kutu örtterek sakladığımı söylemedim. Size söylediğim şekilde onlarada söyledim. Ancak, benim söylediğimi yazmamışlar, odunların arasına silahları koyup üzerine tahta kutu örtmek suretiyle sakladığımı yazmışlar. Metin elçiyi tanıram ülkücü görüşe sahiptir. Hamak Altında da tanıram. Buda ülkücü bir gençtir. Bu şahıslara silah vermedim.

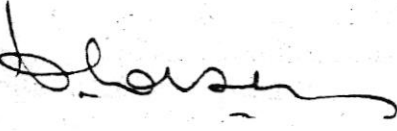
ASLI GIBİDİR

HÜSEYİN BAŞTAN'ın ifadesinin devamıdır.

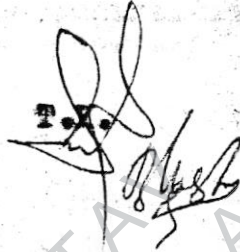
19365 788

Pendik Kafayı bilirim; Ülkücülerin devam ettiği bir yerdir. Burada Metin ELÇİ'ye bir torba içerisinde silah vermedim. Böyle bir şey olmadı. Osman İnan isimli bir şahsı tanımadığımı söylemişim. Bu şahsın Aydınlı köyünde oturup oturmadığını da bilmiyorum. Benim şimdiye kadar hiç bir söyleminde yoktur. İlegal bir örgüt n çete elemanı da edeğilim.

Orhan ÇAKIROĞLU'nun arabası olup olmadığını bilmediğimden markasını ve renginde bilemem. Kendisinden ifadedeki ayrıntılarla nedeniyle soruldu. Orhan ÇAKIROĞLU 1980.Nin rama zan ayında evlendi.yine pendik plammiye gazinosunda Pendik MHP teşkilatı tarafından düzenlenen iftar yemeğini aynı ramazan ayı içerisinde olmuştı. Ben davetli olup bedava girdiğinden davetiyenin miktarını yanı para olarak miktarını bilmiyorum. Ne kadar para toplandığını da bilemeyeceğim. Başka bir diyeceğim yoktur dedi ifadesi okundu imzalandı.



ASKERİ SAVCI



SANIK



ASLI GIBİDİR
Pendik Olunur 5/6/1984

A-90

567211

T. C.
SİKİYYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
İSTANBUL

702

SAYI 1980/3753-3753 T.İ.

KONU: Muayyeni Rapor

....5/12./1980

HAYDARPAŞA ASKERİ HASTAHANESİ BAŞ TABİBLİĞİNE

Muhtelif suçlardan sanık M.Turgut oğlu 1950 Doğumlu İ.AYDIN EŞİ işkence gördüğü, bu sebeble omuzunun çığırtığı, vücudunun darp edildiği, muhtelif vucut lezihyelerine ceryan verildiği ve bu sebeble ruhi deprasyon içinde olduğunu belirttiğinden adı geçen in cildiye, ortapedi ve nöröloji servislerinde muayene edilerek tanzim olunacak raporun savcılığına gönderilmesinin teminini arz ederim.

M.Tahir İLHAN
Hv.Hak.Kd.Bnb.
Yrd.As.Savcı



2. 1986

Hakim

A-33
Savunma

1 NO'LU ASK. MAHKEME BAŞKANLIĞINA

117

MAMAK / ANKARA

Muhterem mahkeme heyeti

Seyin iddia makamının şahsımla ilgili suçlama-
ar yönünden vermiş bulunduğu mütaala ile birlikte
bir çok olayla ilgili suçsuzluğum bizzat iddiaları ileri
süren makam tarafından geri çekilmiş bulunmaktadır
yillarca süren yargılama sürecince suçsuzluğum doğ-
rultusunda birçok bilgi ve belge dosyamıza girmiş
bulunmaktadır.

Seyin iddia makamının suçlu olduğum doğrultu-
sunda mütaala verdiği Bayrampaşa olayıda dahil
olmak üzere ilk iddianamede ileri sürülen diğer suç-
lamalarda savunmam içinde yer vereceğim, çünkü ben-
ce sorgu zabıtlarıyla üzerime isnat edilen olaylar
emniyette hazırlanan bir mizansenin komple ifade-
sidir hepsinin temelinde yatan olgu birdir. Diğer olayların
tarafından yapıldığı doğrultusundaki ilk iddiaya mesnet
oluşumlar Bayrampaşa olayı içinde aynen geçerlidir. Bu
yüzden değer kendirmelerimi sorgu safhasından itibaren
bir bütünlük içerisinde arz etmeye çalışacağım.

±

ASLİ GİBİDİR
Kasdik Olunur ... / ... / 1986

BAYRAMPAŞA OLAYI

Bu olayda bütün deliller benim Eyyüp emniyet emirliğinin de 15 gün, emniyet birinci şubede 30 gün süre ile akıl almaz işkenceler sonucu alınan ifade ve tephislere dayanmaktadır. Şöyle ki:

a-) Olay günü 27.10.1979 günü mağdur şahitlerin ifadelerinden olay yerinde tahvile ilk giren şahsın elinde çift tabanca olduğu ve ateş ettiğini söylemektedirler. Buna uygun olarak 24.2.1981 tarihli ifade "Elimde çift tabanca vardı ikisi ile ateş ettim" şeklinde tenzim edilip bana imzalatılmışlardır. Bu tabanalardan birisi de teslim ettiğim yerli el yapısı 9 mm.lik silah denilmektedir.

b-) Eyyüp yazışmalar ve tutuklu klöstrünün 4.dü no 7 deki İstanbul emniyet müdürlüğünün 25.2.1981 gün ve B 493 nolu ekspertiz raporunda teslim ettiğim silahın "9 mm.lik 5235769 nolu yarı otomatik tabanca ise yerli el yapısı bir silahtır" denilmektedir ve "bu olaydaki mermiler fabrika yapısındaki silahlardan atılmıştır" denildiği anlaşıncaya bu sefer bana 21.3.1981 tarihinde işkence ile "elimde bulunmayan diğer tabanca ile hiç ateş etmedim" şeklinde ifade tenzim edilip imzalatılmıştır. Zira anlatılanlar olaya bu yönüyle uymamaktadır.

c-) İfadelerimde olay yerine araba ile gidip ve araba ile kaçtık denilmektedir. Oysa şahitlerin ifadelerinde

115
yaya testiler araba sesi duymadık, dışarıdaki şahitlerde
araba görmediklerini belirtmişlerdir.

d-) Bütün bunlar emniyette tutulan 24-2-1981 ve
23-3-1981 tarihli ifade tutanaklarındaki beyanlarında
bu olayı sanli ben yapmışım gibi monte edilmiş ve
bana zorla imzalatılmıştır. Bu zorlama ve işkence dos-
yası mevcut Yıldırım mahallesi kara koluna cay getiren
şahın naip hakimlikteki Ramazani döverlerken gör-
düm demesi ile Selimiye askeri cezaevi dok korluğınca
verilen rapor işkenceyi doğrulamaktadır.

e-) İşkenceye dayalı zorla imzalatılan ifadede
olaya Enver KAŞAR'ında karıştığını yazmışlarca bu
şahıs olayı doğrulamadığı gibi, mağdur şahitlerde ken-
disini tephis etmemişlerdir. Ve şahın sauci tarafından
da bu şahıs hakkında bu olaya ilgili olarak benatlı-
nı istemektedir.

Şahit Lütfü UŞAR

29-10-1979 tarihinde verdiği ifadesinde «Bize ates
eden şahısları görsem tanıyamam» diye beyan ediyor
ve ben tarafından alındığım zaman daha önce görsem
tanıyamam demesine rağmen ve usule uygun olmakta,
bir şekilde tephis te bulunuyor. daha sonra askeri
saucılıkta verdiği ifadesinde tephis işlemini usulüne
uygun yapıldığı doğrultusunda beyanda bulunuyor.
Aynı zamanda mağdur şahit Cemal İzzet tephis

-3-~~7~~

ASLI GIBİ
Tazdik Olunur ... 1981

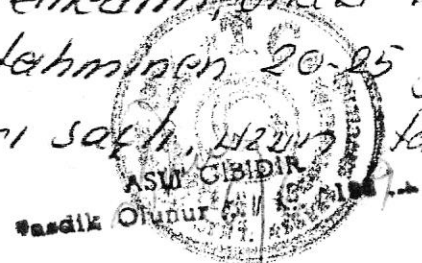
iplemin, açıklanması gerçeği açıklamak zorunda kalıyor. Bu şekilde bazı şeyleri saklama eğiliminde olması ve 10-3-1981 tarihinde emniyetçe kâbaloz askeri cezaevinde düzenlenen tefhis zabıt varakasında "o olayın heyecanından bu şahısları tam olarak göremediğini" beyan etmesine rağmen beni tefhis etmesi gayet dübündüldür. Ayrıca şahit yine 30-10-1979 tarihli Cumhuriyet savcı yarımına vermiş olduğu ifadesinde "Derdimi metal-iz sendikasına kayıtlıyım tahmini 3-4 ay önce genel kurul toplantısına katılmışım" demekle sol gönlü olduğunu açıklamıştır.

Buna göre sayın savcının mütaalasında belirttiği gibi başka bir olayda mağdur şahit olan Semih Genç kendi ifadesiyle sol gönlü olduğunu belirtmiş ve bu şahsın ifadelerine itibar edilemeyeceğini belirtmiştir. Bu şahitle başka bir olayda şahit olan Semih Genç gibi sol gönlü olduğunu kendisi açıklamıştır. Bu itibarla bu şahidin beyanları ve tefhisleri gerçeği yansıttığını kabul etmek mümkün değildir.

Şahit Selim MAVİCÖZ

22.10.1979 tarihli polise verdiği ifadesinde olayı ayrıntılı olarak anlatıp "İlk gireni tam olarak gördüm, fakat diğer iki şahsı açıklıkla göremedim, önceki kimse, kimse kimildemasın diyen şahıs tahminen 20-25 yaşlarında arkaya taranmış saçları, sarı saçlı, HAZİR" tahminen

-4-



1.75 boylarında, zayıf, biyüksüz dolgun yanaklı elinde 14'lü tip de bir silah vardı >> diyerek ayrıntılı bir şekilde eşgâl tarifi yapmak tadır Olaydan birgün sonra Cumhuriyet Savcı Yardımcısına 28.10.1979 tarihinde verdiği ifadede sadece saç rengini değiştirerek « önde tabancalı olan 1.70 boyunda 23-25 yaşlarında kumral saçlı sacı anka ya taranmış, biyüksüz, kısa saçlı, koyu parka giymiş normâl vücutlu bir şahıstı >> diyerek yine ayrıntılı bir şekilde beyan da bulunmuştur. Bu kadar ayrıntılı bir şekilde beyanlar da bulunan bu şahit aradan bir seneden fazla bir zaman geçtikten sonra 23-2-1981 tarihli Eysp emniyet Amirliğince düzenlenen ifade zabtında daha önce söylediklerini reddederek bana uyan bir eşgâl vermeye çalışmaktadır.

Burada şu durumda izah etmek istiyorum. Diktat edilirse şahit Selim MAVİCÖZ'ün ilk ifadelerini reddederek büyük bir değişikliklerle vermiş olduğu ifadenin tarihi 23-2-1981 dir, aynı zamanda yüzleştirme ve tephis tutanağı beşliği altında ve aynı emniyet görevlilerince düzenlenen zabtın tarihinde 23-2-1981 dir yapılan tephis işlemi ile şahitin bana uyan bir eşgâl vermeye çalıştığı ifadenin tarih olarak aynı güne rast gelmesi düşündürücüdür. Şahit değiştirmiş olduğu yani 23-2-1981 tarihli ifadenin değişikliktir sebebinin izahını şu şekilde yapmak tadır « Olay günü ifadem alındı ama şimdi videdim

düştürüyorum, O zaman olayın tesirinde nasıl ifade verdiğimi
 da hatırlamıyorum → acaba bu şahit bir seneyi aptın
 bir zaman içinde neden polise ve savcıya söylediği ya-
 ran veya hatırlayamadığı beyanları düzeltmemiştir tam
 ben göz altında iken ve bütelik teşhis işleminin ya-
 pıldığı gün videdanı rahatsızlığa (!) düştüğüdür. Ayrıca
 bu şahit ilk anda gerçeği söylemiştir fakat polis bu-
 nu beğenmediği için ilk ifadelerine ben uymadığım için
 bu şahidi ikna ederek veya düştüğü ayrılığından do-
 layı şahit kendisi tasitli olarak ifadesini değiştiri-
 miştir. Olay günü polise içeri giren şahsın elinde
 tek silah olduğunu söylemiş, Cumhuriyet savcı yardım-
 cısına tek silah olarak beyanda bulunmuş daha son-
 ra huzurda verdiği ifadede elinde çift silahla iç-
 ri girdi demiştir böylece bu şahit sabit bir ifade
 verememektedir. Şah durumunu silah sayısı ve eşgöl tarif-
 leri devamlı zamana göre değişme göstermektedir.
 Bu şekilde tereddütli ifade veren bir şahidin, aynı
 zamanda tereddütlerinin ben gözaltına alındıktan son-
 ra olayla ilgili polise teması gelmesinden sonra
 başlaması, şahidin aleyhinde emniyetle kurulan komploya
 ahiit olduğunun en büyük delilidir. Ayrıca bu şahit
 28-10-1979 tarihli Cumhuriyet savcı yardımcısına vermiş
 olduğu ifadede « Ben sol görüş sempatiyorum » diye-
 rek açıkça görüşünü belirtmektedir. Bu durum karış-
 tırma olayın hem mağduru ve hemde sol görüşlü

olmasından dolayı polis tarafından iknâ edilmeye veya bana karşı kasıtlı hareket etmeye gayet yakındır. Bu durumlar karşısında bu şahsın gerçeği söylediği şüphelidir. Ayrıca bu şahsın tefhis işlemi ne şekilde yapıldığı da huzurdeki beyanları ile ortadadır. Huzurda alınan ifadesinde mağdur şahit Cemal ERCAN tefhis işlemi ile ilgili gerçeği söylemeseydi bu şahsın tefhis işleminin usule uygun bir şekilde yapıldığını gösterir şekilde beyanda bulunacaktı. Bilerek bazı şeyleri gizlemeye çalışsan bu şahsın ifadelerine itibar edilemez.

Şahit Mustafa ATAKAN

Olay günü hasta hanede polise verdiği ifadede "Bana atıp eden şahısların kimler olduğunu bilemiyorum. Gersemde tanıyamam" diye beyanda bulunmuş, bir gün sonra Cumhuriyet Savcı Yardımcısına 28.10.1979 tarihinde "tahveden içeri çift tebaraklı olarak ilk giren şahıs 1.70 boylarında, 70 kilo kardan, normal vücutlu sarı kısa saçlı, topuklu, siyah meşin ceketli 20-25 yaşlarında talebe yüzlü" ve "gözünlü" bir şahıs, tok sesli, tahminime göre doğu bölgesinden olabilir" şeklinde teferruatlı bir şekilde ifade vermektedir. Bu şahıs olay günü verdiği ifadede kimseyi tanıyamayacağını beyanda eğilimde vermemektedir. O anda olayın sokunda olabilir fakat olaydan bir gün sonra bu şekilde ayrıntılı ifade ver-

leader's style

all

uyumukta'dir Ayrica su durum ciktet getirdi'de bu ceyin
en bilyuk cehil olan okyda kullandian sibihi yaktoban

bu sahba bu ceyde ilgil bir sey en ufak bir sonu
dehi sunumazken, sadere cefi cizim seklinde uzerine
venilim; olan bir ifadede'den celayi bu ceyin bano gult
kennu'len azindan sibihi teslim eden bu sahbin
elay sahitten ile dehi yuz kptimilimemsi' bzerinde cy-

nenen eyunu bnoz ceha aydinlatmatkadedin

sohit Mustafa ATAKAN uzerine oldugu
ifade'ler de'gizililer ve tere'dulliler de'cludur Buz

ragman sahif huurcakti tehis islemide beni tep-
his etme gayretlerine giranipin bas durumundaki

zahlanda tere'dulliler gozlermetke sag usunlugu ve
bas rengi buuslananda de'gizik ifade'ler kullannakla

duze san celayi sara sara siah diye de'gizilim-
tehir zeten heye finice yaphimlan tehisik cok ente-

resan bir sekilde cizileninde deni cetet cime-
digi kin tehisik bilmemiyogunla beyan edi-

yor ve bittin bano uymayan e'g'et beyanlan-
ni bano izafe etmeye galismis'in bu nedenlerden
cokuy gencegi yantilan sabit bir ifade'yi bulun-

memakta olmalik bu sahbin ifade ve fehmine
ilhan edilmemesi gerektir.

Sahif F.iret 501442

Olayi di'ardan go'nen ve bas ayinlikler veren

sahtir. Bazı gençlere Liraz olun acıklık tazen-
 dirmektedir. Sahit 27-10-1979 tarihli olay günü
 polise vermiş olduğu ifade « elinde otomatik-
 tüfekle karışık duranlara ateş ettiğini gördüm.
 fakat ateş eden şahsın omak silahının ne kismi-
 ni görebildim, yalnız serjör kismi altta ve
 «un bir silahlı» demekle, aynı gün Cumhuri-
 yet Juru, yardımcısına « Ben baktığımda sadece
 «un silahı gördüm» demekle ve daha sonra huzur-
 da verdiği ifade « 172 boyunda birinde deri
 ceket veya mont olabilir, elinde otomatik silah
 bulunan şahsı tahminen içinde gördüm, bu kişi
 zayıf bir kişi olacaktı» demektedir 26-2-1985 tarihli
 keşif esnasında ise « İçeriden giren masin cekelli kişiyi
 elinde havaya kaldırıp vürje ile silahının namlusunu gö-
 rebildim fakat silahın eisini o mesafeden ve o karan-
 lıktan farkedeemedim » Set hinde beyanda bulunmaktadır.
 Diktat edilirse bu şahsın ifadeleri incelendiği zaman
 daha değişik bir durum ortaya çıkmaktadır, diğer
 bütün şahıtların ifadelerini incelediğimiz zaman
 içeri ilk giren şahsın birinde deri ceket veya deri
 mont giydiği keşindir. Sahit kendisinde ilk içeri giren
 şahsın deri cekelli olduğunu beyanla, keşife kadar deri
 bütün beyanlarında bu deri cekelli içeri ilk giren şah-
 sın elinde otomatik silah olduğunu söylemektedir.
 Bu durum keşif ifadesine kadar şahsın kimliği kuru-

iken şahit keşifte bu durumu tevil etmeye çalışmak-
tadır fakat sayın heyetimizce bilir kişiye müteaklatı
sorulduğunda ve bilir kişinin aynı mesafeden herhangi
bir silahı şahide gösterdiği zaman şahit silahı
tanımuştur. Buda şahidin ilk ifadelerindeki beyanla-
rının doğru olduğunu göstermekte keşif anındaki
silahı tanıyamadım şetlindeki beyanını çabaltmak
tedir, böylece şahidin birşeyi gizlemeye çalıştığı
ortaya çıkmaktadır. Neden buna lüzum duymuştur?
Bu soru ancak şu şekilde cevaplandırılır. Bu şahit
diğer şahitlerin ifade ve beyanlarına doğ-
rulamak ve inandırıcılık kazandırmak amacıyla
bu şekilde ince bir noktayı değiştirmek lüzumunun
görmüştür. Zaten sayın heyetimizde keşif anında bu çe-
lişkiyi tesbit etmiştir ve bu hususta gereken kanada-
te ulaşmıştır kanaatindeyim.

Bütün bunlar karşısında ortaya söyle bir durum
çıkmasıdır. Olay esnasında tahvide bulunan şahitler ta-
barından bahsetmekte, bu şahidin beyanları incelendiğin-
de ise ilk giren şahsın etinde otomatik silah
olduğu ortaya çıkmaktadır, fakat şahit bunu böyle-
ce izah etmeye lüzum görmeden diğer şahitlerin
ifadelerine uygunluk kazanın diye ifadesini tasitli
olarak tevil yoluna başvurmuştur.

Sahit SELAHATTİN DÖNMEZ

Sahit 27.10.1979 tarihli olay günü hastahane de
 "Görsem tanıyamam" demekle 28.10.1979 tarihli
 Cumhuriyet savcı yardımcısına verdiği ifade de "Biri den le
 kiplendirmeyim diye bir ses duydum baktığımda uzun
 boylu, siyah saçlı, beyaz yüzlü, genç, siyah ceketli,
 elinde bir tabanca olan bir şahıs gördüm" demek-
 ti ve huzureta yaptırılan teshis işleminde, teshiste
 bulunamamaktadır. Keşifle çizilen kroki incelendi-
 ğinde bu şahit ile diğer şahit Lütfü UÇAR'ın
 konumu aynıdır. İki şahitle ilk ifadelerinde tanıya-
 mam demekle, Cumhuriyet savcı yardımcısına ikisi-
 de bazı eşgaleler vermektedirler. Aynı konumda olma-
 larına rağmen Lütfü UÇAR teshiste bulunmakta,
 şahit Selahattin DÖNMEZ ise teshis edememektedir.
 Çünkü Selahattin DÖNMEZ usule uygun bir şekilde
 yaptırılan teshis işleminde teshis edememiştir. Lütfü
 UÇAR ise usulüz teshis işleminde teshiste bulunmuş-
 tur. İki şahidin konumlarının aynı olması ifade-
 lerinin aynı doğrultuda olması fakat birinin teshis-
 te bulunması, birinin teshis edememesi sundan
 ileri gelmektedir. Şahit Lütfü UÇAR polis tarafın-
 dan yönlendirildiği için karakolda usulüz ve kasıtlı
 teshiste bulunmuştur. Şahit Selahattin DÖNMEZ ise,
 ben göz altına bulunduğum sırada kendisinin polis
 tarafından karakola getirilememesi,

polis tarafından bulunup yânlendirilmemesinden dolayı ve direk olarak huzurumuzda usule uygun tefhis işlemi yapıldığından dolayı beni tefhis edememiştir.

Sonuç olarak, ben gözetim altında iken polise intibak kurmadan huzura kadar gelen bu şahsın beni tefhis edememesi gerçeği göstermektedir ki olayın faili ben değilim. Şahit Mustafa ATAKAN'ın aynı şekilde polise intibak kurmadan huzura gelmiştir ancak, değişik olarak diğer şahıslarla aynı semtde oturmalardan ve arkadaş olduklarından dolayı diğer şahıslarla intibak olduğu için huzurda beni tefhis etme gayretlerinde bulunmuşlar fakat tereddüt ve çekimlilikle dolu beyanlarıyla benim suçsuzluğumu ispatlamıştır.

Şahitler kahveye ilk giren şahsın 170-175 boylarında ve zayıf yapılı olduğunda mutabıktır. Oysa ben ne olay tarihinde ne de şimdi zayıf birisi değilim 1977 senesinden beri hiçbir zaman 80 kilonun altına düşmedim. 80 kiloluk bir insanda zayıf değildir.

Yine mağdur tanıklar bu şahsın saçları kulağın altına kadar ve alnını kapatacak kadar uzun olduğunda mutabıktır, olay tarihinde asker olduğuma göre iş numaradan fazla saç uzatmayacağıma göre (şu andaki saçım iş numaradır) şahitlerin belirttiği fail ben olamam olayın mağ-

duruları aynı zamanda olayın şahitleridir, hatta şahit Lütfü UGAR bu olayta yegeni Selahattin UGARı taybetmiştir. Bu olayda benim olduğumu tahmin sahibi Selim KARAGÖZ ile olayın mağduru olan Lütfü UGAR wale uygun olmayaın tefhis işleminde bulunmuşlardır. Yukarıda belirttiğim gibi bu şahitlerin sol gözüyle olmaları bana karşı kasıtlı hareket edebileceklerini veya polis tarafından iknâ edilebileceklerini göstermektedir.

Bu itibarla bu olayda şüphesiz ve doayaya giren bilgi ve belgelerle bu durum açıklığa kavuşturulmuştur.

Muhterem heyet;

Bu olay hakkında gereken teknik incelemeyi heyetimin gereğince yapacağı inancındayım, ben sadece taba tutarsızlıklar ortaya koymaya çalıştım, ince teterruatlara ummeyi sizlerin gereken dikkati göstereceğinize inandığım için gereksiz gördüm. Şimdide olayın en mühim safhası olan benim akerde olup bu tarihte İstanbulda olduğum hususunu açıklamak istiyorum.

Bildiğiniz gibi doyamız evrakları içerisinde askerlik deuremle ilgili birkaç evrak vardır. Bu evraklar terhisimin ne zaman olduğuna, hangi tarihlerde izin kullandığıma, yine hangi tarihlerde rahatsızlığımı dolayısıyla hastahaneğe sevk edildiğime ait bilgileri

King's first appointment. Putnam like Goldsmith 617

musda bir tv. programına gikahilmadi, ogiz brenkda milyonda

halde ve bir çok diğer ilçe'yi hake bizim pozisyonu-

Kurban oluk. Ngin dano sara binkere sang yatahanti

feleizyana cikan sahaja o gindiran basos dangelane

der Familie obmalig. 1ste den 2te den 3ten

geet kiyord, anarshin toshun kashidig dar

hallo bei jedem geschäftlichen anlass

beni, teltizyano cikardilan kicin 20 gundade

Altheda butterfly istediklenine boyun eginin apar topar

Ein Teil einer Gruppe ist eine Gruppe, wenn sie selbst abgeschlossen ist und die Gruppenoperationen (Assoziativgesetz, neutrales Element, inverses Element) erfüllt. Hier ist H eine Gruppe, da es eine Untergruppe von G ist.

Handwritten text (likely bleed-through from the reverse side):
 ...the ... of ...
 ...the ... of ...

Agir iptenacker althanda izmir osten' haade kenteine

Kaymanlar dediler firarın olacağını söyledim

mit einer Reihe von anderen
mit bestimmten anderen

right 17101 4525112
mkt fedin xane lode 2010
mkt fedin xane lode 2010

dan ik! Ik wil ook een beetje weten van de wereld!

aanpak, te weten: de lokale overheid is op zoek naar een duurzame manier om de afvalstoffen te verwerken en de afvalstoffen te recyclen.

Derin dermanın genetik kimse sordurarak ifade
-dentes + 4401 tabakada sifillende ispat etmiştir

hier, du tein geyogt kenne inder edemtes, du belege
 dein kenne mit kenne abedant, kenne

bingen nicht gleichzeitige nicht abnehmende sondern abnehmende

Ulmstedt, 17. März 1892

high, such as in an average life of 62 years.

Herzogenbrunn gibt es keine in einem en cidee es es d'ung

Корреляционная, гипотеза, вывод и ее доказательство

501

107

...in belgeleri "ki belgelerin tanzim edildiği yer
Büyük siyahlı kuvvet krizinin => ilgili birimleridir sahte
ve gerçek dışı kabul edip daha sonra hiçbir delille
tefrik edilemeyecek kanaat ve hayalleri iddiaya
delil olarak ileri sürmek ne hukuktur, ne aklıdır,
ne mantıktır, ne de vicdandır.

Muhterem heyet;

Korkunç bir adaletsizliğin kurbanı durumunda-
yım askerde olmama rağmen kabul etmek mecbu-
riyetinde bırakıldığım kahvehane olayında niçin
sahitlerden ben yatalandıktan sonra ikinci bir
ifade alınıp ve iki sahitle fiziki ölçülerime
uygun ve zorla dayalı ifadelerimi doğrular mahiyette
ifadeler vermişlerdir? Nasıl olayda olayın hemen
sonrası verilen en taze ve canlı görgüye dayalı
sahit ifadeleri aradan yıllar geçtikten ve ben
cumhuriyete getirildikten sonra sanki daha önce unutul-
muş gibi yeni ayrıntılara havi sahith ifadeleri
tekrar alınmıştır. Bu durumlar insana hiç bir
sey sezdirmiyormuş? Biz tergöç ap açık görünmüyoruz?

Muhterem heyet;

Askerde bulunduğuma dair resmi belgelerin sahte-
liği ispatlanmadığı ve yalancı şahin AKYILDIZ'ın
mahkemeye yezdiği 2200-81 no'lu yazıda şahsimle
ilgili kanaatlarını bildiren yazılı evrakta mahke-
me bilgi yalanlanmadığı ve ayrıca Benim olay

günleri İstanbulda olduğum uyarılmadığı müddetçe ki bunların hiç biri mümkün değildir. Hakkında ke hve olayı ve bakkat olayı ile ilgili en ufak bir iddia ileri sürülmez.

Bu gerçek bütün çıplaklığı ile ortaya çıktıktan sonra muhatap olduğum soruşturmanın kanun dışılığı vicdansızlığı bir kez daha ortaya çıkmış bulunuyor.

ŞERAFETTİN KAYA'YA AİT KUYUNLU DÜKKANININ SOYUL KİŞİ

İddianın menedi olan deliller.

1. Ramazan Çepninin emniyet sube 1 ifadesi.
2. Resul Sahinin emniyet sube 1 ifadesi.
3. Kürşat Atamer'in 25.1.1981 tarihli karakol ifadesi.
4. Yer gösterme zabtı.
5. Sahit ifadeleri.

Ahmet İbrahim Kürşat ATAMER'in karakolda verdiği, fakat daha sonra reddettiği emniyet ifadesi üzerine şikâyetlendirilene bilahare sanığı durumuna getirildiğim Şerafettin KAYA'ya ait kuyunlu dükkânının soyulması hadisesi ile hiç bir ilgisi yoktur. Son soruşturma safhasındaki gelişmeler ve ortaya çıkan deliller bu olayla ilgili suçsuzluğumu hukuk bakımında kesin bir biçimde ortaya koymuştur. Resul Sahin isimli sanığın gözü altına alınmasını müteakip

cezaevinden alınarak getirildiğim birinci subede olay
faillerinden biri olarak suçlu kabul etmek mecburiyetinde
bırakıldım birinci subedeki görevlilere bu olayla ilgi-
min bulunmadığını defalarca söylememe ve israrla ola-
yan görgü şahitleriyle yüzleşmek istememe rağmen, de-
diklerimin hiç biri dikkate alınmadan beni cezaevin-
den getiren görevliler açık adresleri belli ve istan-
bulda bulunan olay mağdur ve görgü şahitleriyle
beni özellikle yüzleştirmekten kaçındılar. Kendileri-
de biliyorlardı ki ben kesinlikle bu olayın faili
değilim, ama dilekçemin sonuna doğru bütün çıplak-
lığıyla ortaya koymaya çalışacağım sebeplerden dolayı
zerre kadar uyardım azabı duymadan bu olayı üzerine
yıktilar, yıllar sonra mahkemede olay mağdur ve görgü
şahitlerinin beni tahsis etmemeleriyle de gerçek bütün
açıklığı ile ortaya çıkmıştır dosyada mevcut delillere
göre olayın bir görgü şahidi bulunmaktadır bunlardan
biri dükkanında tergahtarlık yapan Zekeriya AKALI, diğeri
mal sahibi Sema Fettin KAYA "Üçüncü" şahitle Sati
KOCANNAHET isimli komşu bir dükkan sahibidir.

Şahit Zekeriya AKALI'nin 30-1-1980 tarihinde
zabıtaca alınan ifadesinde soygun için dükkanına
gelenleri görmediğini, sadece içeri gelenlerin bir kişi
olduğunu söylerken, 10-2-1983 tarihli mahkeme huzur
ifadesinde ise heycandan kaç kişi olduklarını gö-
remedim demektedir. Dükkan sahibi Sema Fettin

olduğunu söylemiştir. Benim için böyle bir mümkün değildir. Bir-
cisi 26. Ocak-1980 tarihinde terhis olduğuma göre olay
tarihinde yani 30. Ocak-1980'de 10-15 günlük sakallı olmam
mümkün değildir. Kaldık ki sakalım hem azdır hemde 3 gün
gibi kısa bir zamanda büyüyecek kadar gün ve güçlü
değildir. Bütün bu açık ve kesin olan hususlardan sonra
fizik olarak benzemek olay failinin ben olabileceğim ihti-
maline yeterli delil teşkil edemez.

Sahsıma zorla kabul ettirilen bu olayla ilgili yer
gösterme zabtı hakkında diğer yer gösterme zabıtlarıyla
söyleyeceklerimle birlikte değerlendirmede bulunacağım.
Bu olayın değerlendirilmesi itibarında şimdilik bu hususta
söyleyebileceğim tek şey böyle bir yer göstermeye katılma-
dığım gerçeğidir.

Bu olayla ilgili lehime en büyük delil son soruşturma
sathasında heyetinizce yaptırılan parmak izi ekspertiz
tesbitide şahsım yönünden olayla bir ilginin bulunmadı-
ğının ortaya çıkmasıdır.

Yukarıda sıraladığım bütün bu gerçekler, bu olayla
kerin olarak ilginin bulunmadığını ve sadece zorla
dayalı emniyet ifadesi ile olay sanığı durumuna getiril-
diğimin açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

TACETTİN ŞEN TÜRK'ÜN ÖLÜMRÜBLÜESİ OLAYI

İddiaya mened olan deliller

- 1- Ramazan Çepni'nin emniyet ifadesi
- 2- Revul Şahin'in emniyet ifadesi
- 3- Yer gösterme zabtı.



Emniyette kerhe müstenid beyan ve kabullere dayalı alınan ifadelerin haricinde hiçbir yan delili bulunmayan bu olayla hiçbir ilgim yoktur. Emniyet ifademim tanziminde olayın kabul ettirilmesine müteakip olayın sebebiymiş gibi gerçek dışı bir takım beyanlarda ifadenin içerisinde yer almaktadır. Olaydan bir gün evvel, ifadeye göre taranıyoruz ve olayda göya taranmamıza misilleme olarak yapıyoruz. Mahtemenizin bu hususun doğru olup olmadığını belirtmek için yapmış olduğum araştırmada böyle bir durum hitaf-ı hakikat olduğun anlaşılmıştır. Olayla ilgili eldeki tek delil olma vasfını taşıyan bu ifadeler böylece inandırıcılıklarını yitirmişlerdir.

Her soğhacı ve anı usûksüzlük, temunsuzluk ve saibelerle dolu bir soruşturma sonucu bir insanın ben belan veya filanı öldürdüm gibilerden yaptıkları kabulleri inandırıcı olmamalarının yanında hiçbir yan delille desteklenmedikleri müddetinde bir cezanın tesisi içinde yeterli olamazlar kanaatindeyim. Bu gün artık yargıya muhatap den hemen herkesin bildiği "yan delillerle desteklenmeyen emniyet ifadelerinin geçerli kabul edilemeyeceği" yönündeki yargılay kararlarında, kesinleşmiş ihtihaklar menzumesine girmiş olmasında parçektan ilgim olmayan bir olaydan mağdur olmamı önlemeye yeteceğini sanmaktayım.

Olayın yer gösterme zabtı usulsüzdür. Yer gösterme zabıtlarıyla ilgili biraz ileride yapacağım açıklamalar da bu durumu izah etmeye çalışacağım.

Hiç bir delili bulunmayan bu olayla ilgili söyleye bileceğim tek şey. Bu olayla ilgili olarak, emniyet ifadesinden başka delil niteliği taşıyan hiçbir şey bulunmadığı için savunmama yönelik başka bir şey söylememde mümkün değildir.

RASİT ŞENİN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI
İddianın mesnedi olan deliller:

- 1- Ramazan Şeni'nin emniyet ifadesi
- 2- Yer gösterme zabtı

Bu olay karekolda zorla biterime yıkılan olaylardan birisidir. Olay cereainlerle sekillendirilip şahsıma kabul ettirilirken benim istenmeden kurtulmak için söylemek mecburiyetinde kaldığım hayali mizansemlerle ve polislerin olmuşa böyle olmuştur. Çarpık mantığıyla ortaya koydukları olayın yapıyla ilgili sayfalar içlerinde büyük gelişmeler tapmaktadır.

Olayı Bilâl TURGUT'la yaptığımı iddia ediliyor. Bilâl TURGUT tahliye edilmiştir. Olayın istihbaratını yapan planlıyan Selahattin Şaban FAKİ'dir, tahliye edilmiştir. Olayın cereainlerine göre olaydan sonra dükkâna "Komünist bakkal Rasit ŞEN yaptıkları için cezalandırıldı" yazılı bir kağıt bırakılmış. Benim ifademe göre böyle birşey varsa benim haberim

olmadığını belki Bilâl TURGUT koymuştur diyorum. Halbuki yine emniyet ifademe göre Bilâl TURGUT bakkal dükkanına 50 metre uzakta kalmıştır. Olaydan sonra hemen kaştığımı söyleyeyorum. Bu durumda nasıl düfta geri geliyor ve kağıdı dükkana bırakıyor. Bu mümkün müdür. Bu ifadelerin hepsi istenilenlerin doğrultusunda istenilen kurtulmak için söylenmiş hayali ve gerçek dışı beyanlardır. Esasında bu olayla ilgimin olmadığının en büyük delili benim o tarihlerde askerde olmam halidir. Dayadaki belgeler bu durumu kesin bir şekilde ortaya koymaktadır.

Olay günü askerde bulunduğuma ait birçok delil varken, olmadığuma ait tek bir delil yoktur. İddia makamının kaşım olabilir kanaati iknâdan ve inandırıcılıktan uzaktır. Tahminlerle, varsayımlarla insanlar suçlanamaz. Ayrıca bu olayla ilgimin bulunmadığına ait bir diğer önemli delilde olay esnasında bakkalda olduğu belirlenen şahit Halil ATÇI isimli şahsın olayı yapan faille ilgili tip ve eşgal tarifine, kesinlikle uymamamdır.

Şahide göre olayı yapan: Siyah saçlı, esmer tenli, siyah mesin ceketli, siyah pantolonlu, bıyiksız, sakalsız 16-17 yaşlarında 1.60 boyunda normal vücutlu genç erkek bir şahıstır. Bu tarifin hiçbir özelliği bana uymamaktadır. Ben siyah saçlı değil kumral saçlıyım. Siyah tenli değil kumral tenliyim, olay tarihinde 24 yaşındayım, boyumda 1.80. Bütün bu durumlar benim

olay failiyle en ufak bir benzerliğimin bulunmadığını ortaya koymaktadır.

İlgim olmayan ve olmadığında kesin delillerle ortaya konan bu olayı kabul etmiş olmam gerçeği karakol soruşturmalarının hazırlık tahkikatlarının ne kadar adaletsiz uygulamalarla iç içe olduğunu acı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Şimdi bu konudaki düşüncelerimi geniş bir şekilde ortaya koymaya çalışacağım.

Muhterem heyet;

Üzerime isnat edilen bütün iddiaları bir anda alt alta dizdiğimizde ortaya çıkan tablo görünen gözle 'ölölücü' ve dehşet vericidir. Bu iddialara muhatap olan bir insanı, bir anda korkunç bir töhmede ve o şiddetlede endişeye sokmaya yeterlidir. Böyle bir tablonun oluşmasını ortaya çıkarmasını, soruşturmanın ilk aşfasından beri hazırlık tahkikatına muhatap olmam dolayısıyla bütün ayrıntılarıyla bilmeme, dolayısıyla gerçekleri ifade etmediğine inanmama rağmen, bu güne kadar tutuklu kalmam karşısında sakinlikle karışık endişe halini beraberce yaşamaktayım.

Üzerime isnat edilen olayları hazırlık tahkikatı ve mahkeme sefahati boyunca kendi oluşturu içinde tek tek ele alınca delil yönünden yetersizlikleri ve şahsimle olan bağlantılarının hiç bir maddesi delille desteklenmeyen zayıflığı hutuk bazında süzgeç lugumnu

ortaya çıkarmakta yeterli olmamasına rağmen, yutarında ifadeğine çalıştığım gibi hepsi iddia olarak alt alta sıralanınca insanı suçluluk psikolojisine itmeye yetiyor.

Sahum yönündeki böyle bir etkilenme tabiri olarak üçüncü şahıslar yönünde geçerlidir. Bu yüzden bu gün kadar ki suçluluk duygumu üzerindeki ispatların ağırlığını taşıyorum. Bir çok şüphe yıllarımı hürriyetsiz geçirmen yetti.

Muhterem heyet;

Usulsüz adaletsiz yönlendirilmiş, düzendenmiş bir soruşturmanın muhatabı oldum. Ve bu soruşturma zaman dilimi olarak Milletimizin on yılda bir muhatap olduğu bir ihtilâl devresinde vuku buldu. Henüz ihtilâlin ilk ayları içerisinde ve ihtilâli yapanların haklı gerekçelerinden birisi olan ideolojik yönde politize olmuş kamu ve emniyet görevlileri henüz işlerinde, görevlerinin başındayken vuku buldu. 12. Eylül sonrası sağlanan devlet otoritesi ve gücüyle ellerindeki yetkiyi birleştiren ve fatat zihniyetlerinin ve aynı zamanda ideolojilerinin doğrultusunda bu yetkileri kullanan iş-beş tane pol-der'li polis beni bu günlere getiren soruşturmaların şekillenmesine yetti.

12. Eylül sonrasında faili meçhul bir çok olay dosyasının kısa sürede aydınlığa kavuşturulması arzu ve isteğinin 12. Eylül yöneticileri tarafından

güvenlik göstelerine iletilmesi ve aynı zamanda bu sayede vatandaşlara güven ortamının yeniden tesis edildiği inancının yaygınlaşması için propaganda yönünde ağırlıklı olmak şartıyla 12-Eylül öncesi gerek sağda gerekse solda bilinen isimler üzerinden hızla operasyonlara gidildi, ihtilâl ortamının verdiği « yetkilerin rahat ve serbest » hatla bir çok defa kanuni sınırları zorlanmasına kullanılması sonucu, hazırlık tahkikatlarında çoğunlukta dayların gerçek failleri yerine, her olaya bir fail bulma gayretliliğini sorgunun yapıldığı her zabita mahallinde hayrette müşahade ettim

Benim muhatap olduğum soruşturmanın, olayların faillerinin bulunması değil, olaylara fail bulunması doğrultusunda olduğu mahkemenin bu güne kadarki safahatı boyunca kanaatimce ortaya çıkmıştır.

Eylül karakolunda 12-Eylül sonrası kapatılan soruşturmanın mantığı çok basittir. Sol mağdurlara ait faili meçhul dosyalar raflardan indirilip masanın bir yanına istif edilmiş, öbür yanına da karakola su veya bu sebepten düşmüş sağcı-ülkücü bilinen kişilerin listesi konmuştur. Daha sonra ele geçen bu listedeki ilk kişilerin ağızından bir çok olayın oluşu ve failiyle ilgili denzım edilmiş, bu arada ele geçen şahıslara bolca başka şahıslara atf-ı cürümde bulunmaları, doğrultusunda ipkence ve telkinlerde bulunulmuştur.

Ben şahıs olarak bu durumu yaşıyorum.

Olayın kabul ettirilmesi ve sorgusu üç safhada gerçekleştiriliyor. Birinci safha, şiddetli bastı ve istence ile anarşik bir hadisenin faili olmak mecburiyetinde olduğu kabul ettiriliyor. Bu durumda istencedeki kişi için iki şey söz konusudur. Birincisi ya gerçekten 12-Eylül Öncesi karışmış olduğu bir anarşik olayla ilişkisi olmamıştır, sadece ölkücü cemiyetden arkadaşları vardır. Birinci durumda şahıs fazla dayanamayıp zaten hemen karıştığı eylemleri söyler, varsa yaptığını inandırmak için detillerini polise verir. Polis bir takım şeyler ortaya çıkardığı için artık onun peşini bırakmaz bir suç söyleyip kurtulacağını zanneden kişi omuzlarına onlarca suç yüklenir. İkinci durumda olupta istenceye dayanamayıp ne isterseniz yapacağım diyenler ise ölkücülerden arkadaşları olmasının cezası olarak bir sürü olaya bukaştırılır.

Ben Lüpte ölkücü olarak tanınan ve bir çok ölkücü arkadaşları olan, ölkücülerle kanunların mücadele ettiği bir kısım faaliyetlerde bulunmuş kimseyim. Bu durum Lüp emniyet görevlileri tarafından çok iyi bilinmektedir. Dolayısıyla şahsıma yukarıdaki bütün safhalar uygulanmıştır.

İstenceyle yapılan sorguda ikinci safha olayların şahıslar üzerinde dağıtılıp sekillendirilmesi safhasıdır. Burada istenen gol kabaca olay cereyanlarından sanığa anlatılıp ayrıntıların sanık tarafından

uydurulmasına müsammaha gösterilip kendilerinin anlattığı kaba cümlelerle birlikte sanki sanığın kendi itiraf ve anlatımlarıymış gibi zabta geçirilir. İstence altındaki o insana o anda faili olmadığı ve bilmediği bir olayı, polis'in olay cereatlarından anlattığı kaba bilgilere, şöyle oldu, böyle oldu, şuradan gittim, böyle oldu gibilerden sanığın istenceye dayanamayıp söyledi. Uydurma sözlerle şekillendirilip yargı safhasında inandırıcılık tespiti sağlanmaya çalışılır.

İstenceye dayalı sorgunun 'üçüncü' safhası ise zabta geçirilmiş ifadeye uygun yer gösterme ve yürüldürme zabıtlarının tanzimidir. Varsa olay şahitleri sanıkla göya yürüldürülür. Zaten sanık itiraf ettiği, bak ifadesi diyerek şahit itnâ edilir ve sanık daha sonra bir arabaya bindirilir sözde yer gösterme zabtı tanzimi için şöyle bir dolapılır ve 'İlmin yer gösterme zabıtlarının hepsi' karakolda veya subede tanzim edilir. Bu yüzden biraz sonra izah edeceğim bir çok kasıtlı ve kanunsuz durumlar zabıtlarda yer almıştır.

Ben şahsen kabaca safhalarını belirtmeye çalıştığımı bir soruşturmanın muhatabı oldum. Okadar duyarsızca ve kasıtlı olarak üzerime geldikleri, istencenin devamı sırasında bir çok kere üzerime atılmak istenen suçların, söylendi tarihlerinde askerde olduğumu, bunun cabatlıkla öğrenilebileceğini söylememe rağmen izmitli gelmesidir.

Firar etmişsiniz gibi varsayımlarla soruşturma evrekle-
rinin denzimine gidilmiştir. Hiç bir zaman firar etmedi-
ğimi izmitli geldiğim tarihlerinde resmi kayıtlarda me-
cut olduğunu söyleyememe rağmen, dinlememişlerdir. Day-
nılmaz iptençeler sonunda "İzmit'e rahatsızlığım ne-
deniyle akeri hastahaneye sevdimin yapıldığı devreler
de kaçıp İstan bula geldim" demek mecburiyetin-
de kaldım ve kendilerinin de böyle bir şeyi hemen tabullenir,
en ağır olayları üzerime yüklediler. İptençelerin temel
hedefi "nasıl olursa olsun olayı tabu etmem", doğrusu-
tusunda idi. Ben olayların vuku bulduğunu söyleyen tarih-
lerde devamlı olarak akerim dememe karşılık bir-
de şöyle diyorlardı "Sen tabu et, onu mahkemeye
anlatırsın. O bizi ilgilendirmez"

İşte bu yaklaşım ve mantıkla muhatap
olduğum soruşturmalar sonucu bir çok hazırlık evre-
ki muhtevalarında, yanlış, çarpık ve aynı zamanda
gerçek dışı bilgilerle dolu olarak denzimin edilmiş
oldu. Şimdi sırayla bu tür yanlışlık ve çarpıklıklara
örnekler vermek istiyorum.

Dosyamızda 11.2.1981 tarihli Balesi yokusunda
vuku bulan bir silahlı çatışmayla ilgili olay yeri görsel
ve tesbit tutanağı bulunmaktadır. Tesbit tutanağının
muhtevalarını okuduğumuzda, benim yatalanmamla müte-
akip yaptığım ifade edilen itiraflara göre bu olayın
faillerinden olduğumu söyleyemem üzerine olay yerine

gidilmiş ve bu yer gösterme zabtı tanzim edilmiş. Yer gösterme zabtında; bu bilgiler alıntı yapıldığı belirtilen emniyet ifadesi dayada bulunmamaktadır. Zabıt doğrular mahiyette savcılık ifadesinde bir bilgi yoktur. Bu durumda "Olay yeri" göğüş ve tesbit tutanağının "muhdevasında delirtilen tanzim getetçesi" gerekliliğini göstermektedir. Yani doğru olmayan, gerçek dışı, var olmayan bir beyana dayanmaktadır. Ve bu olayın faili gövükme sebepli bu yazılı delilden başka hiçbir delil yoktur. Fakat buna rağmen bu araçta, hem de muhtevasında dayanılmadığı "Olmayan bir beyanın" varlığına rağmen, bu olayın sanığı yapılmış mıdır? Dayanmazda bulunan bu "Olay yeri" göğüş ve tesbit tutanağı "varlığıyla soruşturmanın zabıtlarla ilgili" ileri sürdüğüm birçok iddiayı doğrular mahiyettedir. Bu araçta varlığı bana şu soruları sorma hakkını tanımaktadır.

1-) Emniyet ifadesinde bu olayla ilgili beyanın olmaması halde, var olduğu yönünde bir ifade dayanak yapılarak böyle bir zabıt nasıl tanzim edilebilir?

2-) İfadede bahsettiğim bir olayın failiyeti gibi nasıl olurda yer göstermeye gidip olay mahallini göstere biliriz? Yani bilmediğim bir olayla ilgili hemde faili sıfatıyla yer gösterme işlemini mahallinde nasıl yapabiliriz?

3-) Marzu, olayla ilgili dayanağı bir kere bu olay

-31- ~~31~~



ve bunu okurken mahiyette hiçbir bilgi ve belgenin bulunmaması soruşturmanın ciddiyeti ile birçok endişeyi gündeme getirmezmi?

Bu belgeyi değerlendirmemdeki esas gayem zaten ilgim olmayan bir olaydaki suçsuzluğumu ortaya çıkarmak değildir. Asıl gayem hazırlık soruşturmasının nasıl usulsüzlükler ve kasıtlarla şekillenendirildiğini ortaya koymaktır.

Bu belge bir sorumluluk, en hafifinden insan hürriyetine karşı vurulmuş duymazlık, tarafımdan bilinen gerçek açısından da kasta dayalı kanunsuzluk örneğidir.

Yargı yönünden elbetteki bu belgenin varlığı inandırıcı mantık ölçütleri içerisinde değerlendirilecektir. Buna yörelerden inanıyorum. Bu inancım doğrultusunda adalete yardımcı olmak için bu ve benzer birçok belgenin hazırlanışıyla ilgili bildiğim ve yaşadığım birkaç hususu değerlendirmeniz açısından ifade etmek istiyorum.

Bu yer gösterme tutanağı olay yerine gidilmeden birçok belgenin olduğu gibi karakolda tanzim edilmiştir.

Sorgulamam esnasında ne kadar olay kabul ettiğimi, sayısının kaç olduğunu suan hatırlamam mümkün değil. Fakat emin olduğum bir gerçek varki, oda üzerine isnat edilen olayların en az üçü mistimi sorgum esnasında tabullenmek mecburiyetinde kaldım. Bir süre evrak imzaladım. Bir çok kabul ettiğim olayın

daha sonra ağızından gerçek dışı ve hayali ayrıntıları ufak notlar halinde polisler tarafından alınıyordu. Daha sonra bu notlara dayalı düzenlemeler ve ilgili evraklar tanzim ediliyordu. Bütün bu işlemlerde değismeyen hedef bolca olay kabul etmem doğrultusundaydı. Yer göstermeler mahallinde değil karakolda tanzim edildi. En sonunda bütün çalışmaların özeti olarak ifadem belli bir düzenleme dahilinde zabta geçirildi. Bu arada birçok kabul ettiğim olaydan elenerek kendilerince delillendirilenler, ifade kapsamına alındı, işte bu arada olsa gerekli imzalatılan birçok evrak, evraklar arasında bahse konu olay yeri görgü ve zabıt tutanağı tek başına, yangı düşüşünün hakkındaki zan bütünsel kastıyla dayama girdi. Dosyamdaki bu evrağa ve biraz sonra örneğini vereceğim diğer bir evrağa muttali olduğum zaman varlıklerinin gerekçesini kendimce ancak böyle çözebildim. Bu durumda nasıl değerlendirilirse değerlendirilsin ortaya bir çarpıklık usulsüzlük olduğu vakıadır. Bana göre bu, tahmina yönelik geneldeki kastın bir parçasıdır.

Bu durumun bir benzeri olarak vermek istediğim ikinci bir örnekte şudur:

Dava dosyamızda 9.6.1991 tarihli Lüpte zalpaza caddesi üzerinde Veli KARABAYRAM'a ait kahvenin terenması olayının yer gösterme zabıt verasetinde olay faillerinden biri olarak isimim geçmektedir. Zabıttaki

olayın yapılmasına ait bzetle olayın faillerinden biri olarak iddia edilen Ali KOCANIN'ın olay esnasında sol tarafında yer aldığı belirtilmektedir. Zabıt, soruşturmayı yapan görevlilerce imzalanmıştır. Yer göstermeyi yaptığı söylenen Resul SAHİN'in söylediklerinin zabta geçirildiği yazının mahiyetinden anlaşılmaktadır. Böyle bir durumun gerçek olması mümkün değildir. Çünkü benim bu olayla ilgili zara dayalı olsada bir kabulüm ve beyanım yoktur. Bu olayda bulunduğuma dair her hangi bir sanık tarafından da üzerime bir aff-ı cürümde bulunmamıştır. Zabıttaki ismi bulunan ve yer göstermeyi yapan olarak gösterilen Resul SAHİN'de hiç bir ifadeinde benim olayda bulunduğuma dair bir beyan mevcut değildir.

Bütün bilinen bu durumlar çerçevesinde zabıttaki isminin bulunması gerçeği hangi inandıkları ve itkâ edili sebebe dayanmaktadır. İsmimin zabıttaki yer almasının sebebi nedir? Bu durumun mantıklı bir izahının bulunması gerekir.

Bu sorulara soruşturma evrakları içerisinde bir cevap bulmak mümkün değildir. Bütün bu durumlar bir tek şeyi izah etmektedir. O da soruşturma, yutarıda iddia ettiğim doğrultuda yöntemlendirilmiş ve kasta dayalı olarak yönülmüştür. Esasında olaya ait yer gösterme zabtında olay mahallinde tanzim edildiğine inanmıyorum, evrakların

Muhterem heyet;

Yukarıda izah ettiğim olayların içinde isminime
30.6.1980 tarihinde Mustafa KIBAR'ın baltalı dilkötünü
ateş edilmesi, olayına gözü "olarak" katıldığım, 29.11.1980
tarihinde Çiğney Tutan'ın yaralanması olayına
ateş ederek katıldığım, 1978 yılında pankart
eşliğim, Bilet 02 YAZGAY isimli şahsa degenenden
başla parayla eşlikte bileti sattığım, 30.11.1980-1980
tarihinde sol göğüsümün kimseyle ilişki kurmayacağı
gündüğüm seklinde olaylar istihaf edilmediğin Deha
Tutuklu belirlenim gibi bu olaylar alt alta sıralan-
dığı zaman kanunlara istinadla bir hüküm çıkmadığı
bilgisi zihinlerde su şüphesi oluşumuna "Bu takdirde
olayla ilham edilen birisi" hepsi in! deyişle en azından

herzi gidi bu eureka subde fenzim edimpir. U b
 cüzlenkent esnasında, bir töt ifadede izmin, sabah
 hisbir sonmuşluk duymadan deneinde bir beyis
 gövlimenpirin Hedef dol zentia, dol süzümeyler
 coşuyı sızırıp yengimin önüne koyarak somasına kamp
 mametkin Her bir süzümaya oylınkenona kederda
 samigin yilları aşan magduruyetine sebep olmatkin
 Amas budur ve budur karpı ideoloji kampatiker
 itin bir katmandır. Bu güne kederda durumum
 gds dünde fukuhiler gdrdiken odurti bu amata
 ulloil mıştır

bir kimini yapmıştır » Bu süpheyi zihinde oluşturup beni mağdur etmek, amaçtır.

Bütün bu olaylar incelendiği zaman ne kadar delil siz, oldukları ortaya çıkmaktadır.

Muhterem heyet;

Burada sunuda açıklamak istiyorum. Savcılık ve mahkememizin sorgu safhasında verdiğim ifadelerde amaçla ben birsey söylemedim, setlindeki beyanım bu ifadelerin benim söylediklerimi' yanıtmadığı için sırf kendimi savunmak amacıyla söylemiş olduğum beyanlardır. Yoksa gördüğüm o kadar ağır iptencelerin altında birsey söylemedim demek yalan, aynı zamanda gülmek olur. Ağır iptenceler altında iptencelerden kurtulmak için hayâl mahsülü şeyler söyledim ama hiçbirisi gerçek değildir. Gerçek olan sadece Bülent ÖZYAZGAN'a bilet sattığım ve seçim konuşmaları sırasında 1977 senesinde kahve konuşması yapılırken, söylemek amacıyla MHP'nin pankartlarını astığımı söylemem ve kendimin olan bir silahı polise teslim etmemdir. Ancak bunlarda polis tarafından çarpılarak, değiştirilerek ifadelere geçmiştir.

Ben Bülent ÖZYAZGAN'a, MHP Gaziosmanpaşa ilçesi be başkanlığı tarafından düzenlenen eğlence gecesi- nin biletlerini sattım ancak hiç bir tehdit söz konusu olmamıştır. Zaten bu biletleri alan şahıslarda hiçbir tehditin varid olmadığını, kendisi' huzurda beyan etmiştir.

Bu biletleri daha sonra öldürülen G.O. Papa MHP ilçe başkanı Ali Rıza ALTINOK vermişti benden bu biletleri satmamı istemiş, kimseye bir fiyat söylemememi kim ne kadar verirse olarımı söylemişti ve yarınma daha sonra Davut YÜCE olduğu iddia edilen, ancak benim tanımadığım bir şahsı vermişti, bende bir yardımın olsun diye biletleri çuvalda sattım ve parasını yarınıdaki bu şahsa verdim. Bu biletlerin iki tanesinide 5000 lira karşılığında abime verdim, elimde kalan son iki biletide Bülent ÖZYAZGAN'a sattım ancak kendisine hiçbir tehditle bulunmadım.

1977 senesinde seçim konuşmaları zamanında tahvayi süslemek amacıyla astığım pankartın hiçbir kanun dışılığı yoktur, sadece konuşmaların önce herkesin yaptığı gibi süslemek için asılan pankarttır ve üstünde iddia edildiği gibi bir yazı yazdığına hatırlamıyorum. İfadelerde bu pankartın bombalı olduğu gelmektedir, bombalı pankart polis gözetiminde zamanlar tarafından yerinden indirileceği kanaatindeyim, Seçim heyetiniz tarafından 1978 senesi ilk 5 ayı içinde Eyüp Akarçesme semtinde böyle bir olayın olup olmadığı sorulabilir. (Bilindiği gibi 1978 senesi 5. ayı içinde askere gittim) iddia edilen böyle bir pankart asma olayına karışmadım.

Testim etmiş olduğum sıtaka 12 Eylül Öncesi 17.000 TL. karşılığı Zeki AKSAK'ın aldığı bir taban-
cadır. Bu tabancayı sadece karadenizli olmam ve

tabancaya konmuş merhum olduğunu söyleyip evimde sakladığımı bir tabanca olduğunu herhangi bir örgüt malı değildir ve herhangi bir olayda kullanıldığını hakkında bilgim yoktur, olayda kullanıldığını bilsem her halde böyle bir tabancayı evimde saklamıyacağımı sayın heyetinizde takdir edersiniz. Yukarıda izah ettiğim bu doğrular zabıtlara tamamen aleyhinde geçirilerek geçirilmiştir.

Bunun dışında 30-6-1980 tarihinde Mustafa KIBAR'ın dükkanının silahla taranması olayına gözcu olarak katılmam iddiasıyla ilgili olarak söylenecek tek şey, bu olayla hiç bir ilgimin olmadığıdır, olayda bulunduğumu gösteren herhangi bir delile dosyamda yoktur, sadece istenceye dayalı olarak alınmış emniyet ifadesi vardır ki buna yukarıda izah ettiğim sebeplerden dolayı sırf dosyanın kehanik görünmesi ve hakkımda olumsuz kanaat olusun diye gösterilen gâretin bir parçasıdır.

29. Mart 1980 tarihinde Cüneyt TİMER'in yaralanması olayı ile ilgim yoktur, Bzerime atf-1 cürbünde bulunan sanık davut YÜCE tahliye edilmiştir. Ayrıca olayın görgü şahidi Fatih HALDIRINCI da huzurda yaptırılan tefhis işleminde ise sanık Davut YÜCE için atıp eden bu değildi demesi olayı benimle yaptığını söyleyen şahsın olayla ilgisi olmadığını ortaya koymuştur, bu durum göstermektedir ki sanık

ya yalan söylemiştir, yada polis tarafından bu olaya adın karışırılmıştır.

30 Haziran 1980 tarihinde sol görüşlü kimselerle silahlı çatışmaya girdiğim iddiası, bu olayın ne şekilde bzerime yıkıldığını evraklardaki usulsüzlik ortaya koymaktadır. Daha önce de belirttiğim gibi bu olay olmayan beyanlara dayanılarak bzerime atılmıştır ve böyle bir olayla ilgimde yoktur.

SATIN HEYET

Şimdi sizlere ifademim alınıp seklini fazla teferruata inmeden anlatmak istiyorum. 8. Subat 1981 günü Züb emniyet amirliğine bağlı Bayram-
paşa Yıldırım mahallesi kare koluna getirildim. Getirildiğim günün geresi saat 12.00 de gözlerim sıkıca bir bezle bağlandı ve karakolun itinci katında bir odaya alındım. Daha odaya girer girmez hiç bir soru sorulmadan tekme ve tokatlarla kendimi yerde buldum. İşte bu zamana kadar çektiğim acılar o andan itibaren başladı. Bu şekilde meydan dayığı bir saat sürdü ve ben ancak bir saatin sonuyla sormuş oldukları tek soru Hangi olayları yaptın? İşte sayın heyet daha ben karakola gelmeden hakkında düzenle-
nen senaryo böylece başlanmış oldu. Züb Emniyet amirliğinde kaldığım 15 gün içinde bir tescinin aktının alamyacağı şekilde iğrenç ve akatıcı isteklerle

muhakat oldum. (Keder gideyli) baki ve istinaye
maruz kaldim ki e gunden izleni ayat biktirinde,
clizinde, belinde hald elke mevutfun istencler hep

gecleri deyam etti ve 44 gunden sonunda ne ister-
seniz kabil ediyorum clere sonunda kadin. Ancak
kayimdeki insanlar cot profesyonel ve bana veni-
len cevap soylydi: "Biz sizin zolla yapmadiqim

olaylari kabul etmeyiz istemiyorusen bize yapitko-
nmi soyse, meselo, Bayrampasada kahveyi sen, herse
Enver beraber tanemadimiz mi >> Evet sonu ayen du

sekilde sonulmus fu, sode dano istene ile olay kabul
etirmiyorlar. Bayan heyet, bir an o andaki halimi
clizibin 44 gun alt olmas istenclerle bittin.

veperison halde olan ben o anda ne yapa bilirdim
Olaysi reddedebilirdim ancak benim yemimde kim
olursa olsun o cesareti gosteremedi. Cunku ne ta-

lar surecegi belirsiz olan o alagca esiyetin, insan
insanligindan uylan o ad ve sefisece baki-
nin bir an once clurduklumandan bakti, kims e
birsey clisune medi. Beninde yapabilecegin tek sey
olaysi kabul etmedti.

Bayan heyet;
Bahsettigim 44 gun isteninde gezen seyleri
aynithken ile anlatmak istemiyorum, ancak bu jene-
si vanti bunlari anlatmam geretir. Birimci'lyap
mezarliginda izlenime degin ates edilmeyi, gree saat 3

Eyüp mezarlığı Fezî ÇAKIR'ın mezarı başındayız
 göya ben bir sürü olayın silahını buraya bir yere
 gömmüşüm, bilmiyorum dediğim zaman silahlar aletler
 di, az sonra bana ya yaptığın olayları söylersin yada
 burada geberirsin denildi. Bu tehditten komiserin
 Seni sözmeden geberdirmyeceğim demesiyle vazgeçildi.
 Bunker inanılması zor şeyler onun için derinde fazla
 turmuyorum. İkincisi bir akşam, bana istenice yapılan
 odada göz bağımlı çözdüler karşında tek başına oturan
 bir şahıs ve arkasında bir taş şahıs daha, karşında
 tek olarak oturan göz lüklü şahıs « halâ konuşmadın mı,
 konuşmazsan gebereceğimi sana söyleyeyim » diyor, bu
 şahıs zamanın İstanbul emniyet müdürü Sükrü BALCI
 idi, aynı şahıs emniyet birinci şubede bana olay silah
 larını teslim etmezsem gebereceğimi tehdit etmiş-
 tir. Ve yıllarca aklımdan çıkmayacak den üçüncü
 hadise. Babam, 60 yanında, sakallı hacı, yalan söylemez
 benim öleceğimi bile bile. Abim hiç bir şeyden haberi
 olmayan Hilmi ÇEPNİ

İlk önce abim yanımda cirit ciptak soysakarak
 selakaya yitiliyor, saatlerce, hiç bir şeyden haberi
 olmadan, saf saf kan ilici istenecilere « ne olur
 varmayın » diye yalvarıp duran abimi, subat ayının
 soğuklarında soğuk su ile iletip dövüyor, bu abimti
 şimdi ciğerlerinde su toplama hastalığından morda-
 rıdır.

Muhterem heyet;

Benim için yaptığım sürece aklımdan çıkmayacak olan en önemli hadise, camından, kamından ekliyorum babamın istenice odasında, yapılan isteniceyi saatlerinde göz yaşları süzülerek seyretiliyordu. Bununla da kalmıyordu, 60 yaşında adamın sakalını karşında yaluyordu. Hangi eulat yapılan bu muameleye kağıtsız kalabilir, hangi laba euladına gözleri önünde yapılan istenice den acı duymaz. Evet bu satırları yazarken altı ay önce anlatmış olduğum sahnelerin vermiş olduğun acı ile beşleyen aulara tahammül edemedi ve hakkı rahmetine kavuştu. Babamın ölümünün yegâne sebebi, bana istenice ile zulmedip yapmadığım olayları bana yükleyerek, beni ve ailemi aulan içinde bira-kan bu insafsız, bu acımasız ve görev suunu dıma-yan, devlete hizmet yerine kendi ideolojilerine hiz-met edip, bizlerinde devlet düşmanı yapmaya çalışan istenicecilerdir. Yoksa bu olayları ben güle oynaya kabul etmezdim, akli dengemlede her hangi bir bors-luk yoktur.

Sayın heyet;

İfademini almış sektine devam ediyorum, evet bana sorulan « Mesela Bayrampaşada kalıveyi sen, Feza Yurdutop KOF, Emver KACAR ile birlikte tara-madınız mı » sorusunun karşısında benim verdiğim cevap ise « Feza Yurdutop KOF'u tanınan courtluk

arkadaşımdır, fakat kızıyla böyle bir olaya girmedim»
 setinde idi, son giripimelerimdi, fakat bunu demek
 birlikte aldığım cevap olayak ve bu arada söylenen
 sözler «Fezanın senin samimi arkadaşın olduğunu
 biliyoruz, eldeki kayıtlara göre Zülp'ün en önde
 gelen ülküçüsü Feza, sende onun en samimi arkada-
 şı olduğuna göre bu olayı siz yapmışsınızdır» idi.
 Fakat Enver KACAR'ın o anda kim olduğunu tanı-
 yamadım fakat emniyet birinci subede resmini
 görüncüye kadar, bu şahsı çok eskiden bir kız me-
 selesinden tanıyordum, ancak bu olayla ne ilgisi
 olabileceğini bilmiyordum, neğare daha sonra
 emniyetle öğrendim bu şahısta Zülp emniyetince
 aranan biriydi.

Olayın tarihini sordum, aldığım cevap 27-10-
 1979 idi bu tarih ise benim askerlik yaptığım süreye
 tesadüf ediyordu, hemen söyledim ilk anda bir duratıl-
 ma bir tereddüt fakat vaz geçme yok, izine gel-
 mişsinizdir taşınmışsınız gibi sorular ve bu arada
 istenince devam. Artık gücüm kalmamıştı, o anda
 tek düşüncem o akatca istenceden kur tutmaktı ki
 aklımdan geçen ilk yalanı söylemeye başladım «Olay
 tarihinden bir kaç gün önce rahatsızlığımдан de-
 layi İzmir ateri hastahaneye geldim...» Bu yala-
 nıma hemen sarıldılar. O anda istence durmuştu,
 artık böyle bir şeye tahammül edemeyeceğim için

yalanına devam ettim. Bildiğiniz gibi profesyoneller
 yontendime başlamıştı « Bu olayı yapmaya partide
 karar vermişsinizdir » agnen ben buna uygun bir ma-
 hiyete devam ediyorum, düşünüyorum böyle bir
 hadiseye, Lübnan Bayramı'na arabesiz gidilmez
 «... Arabaya bindik... » işte bu arada hayati bir
 isim sarı Mustafa'yı katıyorum neden? Artık istenceye?
 Hammülüm telmamişti ve polislerin inancını sağlamak bu
 sebeple istenceyi durdurmak için buna lüzum gördüm.
 hemen tesirini gösterdi beklemediğin bir şey bana
 çay verdiler ifadeye devam ediyorum bildiğiniz gibi
 kahveye geldik diyorum ve dorek liyorum, bilmiyorum
 devam ettiremiyorum, ve profesyoneller hemen
 sahnede « kahvenin kâşesindeki tepiden ilk sen
 tabancayla girmedinmi » bunu alıyorum ve yalanıma
 uyduruyorum hemen başka sorular daha « kimse
 pirdemasın diye bağırmadınmi? aekimleri duvarın
 ocağın yanına toplamadınmi? sonra ateş etmedinmi? »
 Devam ediyorum ama burada tüm benliğimi saran bir
 korku ateş etmek, eadam öldürmek ne yapmalıyım an-
 cak yapılabilecek birşey yok yıkılmışım artık herşey bit-
 miş benim için. Sonunda yalanlarıma devamla olayları
 sonra askere dönüyorum.

Bunkarın hiçbirini zabla geçmiyor sadece ben
 anlatıyorum onlar küçük kâşitlere not alıyorlar.
 Kendi kendime eşval inanmadılar tetror istenceye

başlıyacaktı diye ter-iz içindeymiş Fete+ çıkmıyor hâşşeme
 götürülüyorum ve bir kaç saat sonra tekrar hâşşeden çıta-
 rılıyorrum büyük kartolar içerisindeyim o anda, bir odaya
 sokuluyorum odada 15 kişi var birisi komiser muavini
 Çelebi SAHİNOĞLU, bana hitaben nasılsın iyimisin
 diyor soruyorum, gayet yumuşak bir üslupla sorulan
 bir soru bende sorulan diyorum, beni yan odaya eli-
 yorlar, aradan yarım saat geçiyor 4-5 kişi ile
 tekrar aynı odaya giriyorum ve konum donuyor 2
 önce bana nasılsın diye soran komiserin yanındaki iki
 kişiden birisi «Fet+ bize atıp eden buydu» deyip
 gelip beni gösteriyor, o anda hayır ben yapmadım
 diye bilir miyim, bu cesareti kendimde bulamıyorum.
 Zabitler tutukup önüme koyuluyor, istikbalim, gençliğim
 karşılığında istenmeden kurtulmak için düzenlenen zab-
 ta imzayı atıyorum. Tekrar hâşşeme götürülüyorum,
 ertesi gün tekrar aynı odaya alınıyorum bu sefer de
 bana aynı sorular soruluyor, benim önüme açık ser-
 dimden odada bulunan şahıslara bakıyorum bir tane-
 si bir gün önce gelen şahıs, diğeri yabancı ve karşın-
 daki manzara aynen şöyle yabancı şahıs olumsuz
 anlamda başını sallıyor, komiserde cevaplar bas ver
 anlamına elini, yan odaya alınıyorum bu sefer tu-
 lağında herşeyi duyuyorum «Bas ver sen Fete+ et,
 nasılsa bu da o köpeklerden biri, kendisinde tabii
 ettirdi» artık herşeyi anlıyorum bana «Fete+ın polisi

Zerkle sahilleri teshis ettiğimi, meline olay yerini göster-
 mem istemiyelerinden dolayı, gayet güzel orada yerleş-
 erek ancak 25 sene Eyalet eturcubum hokke olay-
 yerini bulamıyacağımı iddia ederek gayet kötü
 şekilde gönye tahminini içini tenif ediyorum daha sonra
 gayet enteresant emniyet birinci subede Lingüistikte
 kritikli yer göstermesini yapıyorum. Burada gâfilim.
 Daha bitmedi. 4. gün Eyalet emniyet amirinin emri
 ile birinci subede baskımsız İlhan İZCİ'ye teslim
 ediliyorum. İstencinin ikinci sefhası başlıyor tam 30-
 gün ilk günler yarı seyahat sualsiz bastı ve istencilere
 tahli tutuluyorum. Bu arada çoklu gözlemler yapı-
 lıyor ancak kendimde değirim. Bir gece saat erinde
 istence etkisine alınıyorum, her taraftan feryatlar
 yükseliyor. Cezalarını ödeyenler tepinde emniyet
 müdürü SÜKRÜ BALCI "Colum gebereceksin söyle
 bu silahların yerini" diyor, o anda yapılan istenciler-
 nin sebebini anlıyorum ancak çaresiz kâf lanmak
 zorundayım. Bilmediğim bir şeyin yerini nasıl söyleye-
 bilirim. Ertesi gün İlhan İZCİ beni odasına alıyor
 "bu gün öğleden sonra telefonun çekimi yapılacak
 öldürme ve yaralama olaylarını anlatacaksın" diyor
 ve önüne bir kâğıt yatırıyor burada iyi oku anlatı-
 raksın diyor, kâğıda bakıyorum pırmanlıkta 1911
 bir sayfa tek bir yazı, okuyorum, kederde yapmamı-
 şım olaylardan pırmanlık duymakta varmış.

İlhan İzzet "İstersen kendime 90 gün elimden
 çıkartları sen döpm" diyor, haberime gelince bilyem.
 kendimi tekrar kimeye goliyorum, konuşup konuşmama
 hususunda karar vermek zorundayım ancak bunun için
 o Allahın belası istencilere dönmek istemiyordum, buna
 dayanmayacağıma inanıyordum. O gün öğleden sonra
 kendime gidiyordum. Anlatmaya goliyorum ferat
 tatiliyorum istenilen şekilde konuşuyordum ferat
 elektrikler, kesiliyor hemen yan odaya giliyorum Kar-
 Simda bekler İlhan İzzet "çözgün konuş-
 neler olacağını biliyorsun" diyor cevap veriyordum
 "efektin istedikleri tem kati konuyordum şöyle bir
 göz geçireyim" hemen istedikler elime tutuşturuyor,
 kendi göz diktiği prizantik yazısıyla beraber, bir siire
 okuyordum tamam diyor hadi bakalım diyor ve yan-
 dıkilere bağırıyordu "Bu siirleri sıkın artık" elek-
 tritler geliyor bir şeyden haberi olmayan kame-
 ranınlar kaldıkları yerdan çekime çekrer bağırıyolar
 ve böylece değişimmez istenciler sonucu kendi kendimi
 milyonlarca kişiye bir canı olarak tanıtıyorum Ne
 harin bir durum benim canıyım acaba beni e hale
 getiren istencilerim?

Sayın heyet;

Yukarıda hikayesini anlattığım hadiseler ne kadar
 insan aklının almayacağı şeylerse de ne yazık ki doğrudur
 Anlattıklarına inanarak diye bir iddianın yoktu.

Hangi şartlarda bu ifadeleri verdiğime Allah şahittir. Verdiğim ifadelerdeki tutarsızlıkların izahını yapmak çok basittir. Yukarıda da belirttiğim gibi beni sorgulayan bu işkenceciler çok profesyonel insanlardır. Bu tutarsızlıkları düzeltmemelerindeki amaç qanun dışı davranışları yansıtmakla ve elde ettikten sonra « Biz sanığa işkence yapmadık, bütün olay cereyanlarına uyuyoruz » şeklinde söylemiş, sayet biz sanığa işkence yapmadık cereyanlarına göre bunları düzeltirdik » gibilerinde savunma yapabileme ve yargı önünde sanığın bu durumların izahında güçlük çekmesini sağlamak amacıyla bütün bu durumlara göz yummuşlardır.

Sayın heyet;

Hukuk devletinde vatandaşların yapması şekli konularla belirlenmiştir. Kanunlar tipinin güvencesidir. Bu kanunların varlığı bertürbütü haksızlığa karşı kişilerin yegane sığınacağı olmuştur. Zaman zaman aksine davranışların gözlenebildiği ülkemizde yine de hukukî zeminin hükümünü icra edeceği inancımı bir an olsun yitirmedim. Bu itibarla haksızlığa uğradım mazlum ve de mağdurum BERAATILMI saygılarımla talep ediyorum.

Lemüren ÇERNİ



A-34



Abdulsamet

KARAKÜT



Boy: 1,67
Til: 62
Ay: Eylül
Ya: Ekim
İst: Kahraman
Büyücey: Tepeden
Kulak: Başa-Güven
Hem: Etiler
Zinc: Kaya
Dini: Dini



Ali GÜNDEM

Tıp. Atm. (175-419066)

Ö. A. C. ve T. Evi Baş. K. Tbn.

119
56

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ MAHKEMESİ
ANKARA

3 / 2 / 1980³

ESAS : 1980 2/232

DURUŞMA TUTANAĞI
OTURUM-1

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi :

BAŞKAN	Top.Kd.Alb. <u>TEKİN ÖZCAN</u>	(1956-65)
D. HAKİMİ	: Hâkim SEYFETTİN ÖZKAN	(15437)
ÜYE	: Hak.Bnb. M.HAYRİ ÖZTAN	(1971-yd-1)
dan oluşmuş	:	()
iddia yerinde Askeri Savcı:	Hak.Bn. FAHRETTİN DEMİRAĞ	(1970-Yd,12)
ve tutanakta	: Svl.Memur. AHMET YAĞCI	(245)
hazır oldukları halde :	:	()

Mahsus salonda toplanıldı.

Tutuklu sanık İsmet Koçak geldi.serbest olarak mahsus yerine alındı.açık yargılamaya başlandı.

Sanığın kimliğinin tesbiti için huzura alındı.

SANIK İSMET KOÇAK : Gazi oğlu,Hava'dan olma,Göle ilçesi,Çakıl dere köyü nüfusunda kayıtlı,İstanbul-Kartaltepe mahallesi 49. sokak no 3 de (Bayrampaşa) oturur.İstanbul Devlet Mimarlık Mühendislik Akademisi Mak-na bölümü 3 ncü sınıf öğrencisi,okur yazar,sabıkasız, halen bu suçtan tutuklu. olduğunu beyan etti.

27.10.1982 gün 1982/761-584 sayılı iddianame okunmak üzere iddia makamına söz verildi.

İddia makamı iddianameyi okundu.

İddianamenin sanığa 19.1.1983 günü tebellüğ edilmiş olduğu,tebellüğ ilmahubarenin gönderilmiş olduğu görüldü.

Sanıktan soruldu: İddianame tebellüğ ettim dedi.

Sanığın sorgusunun icrası zımında huzura alındı.

SANIK SORĞUSUNDA : Ben iddia edildiği gibi maktül Kemal Türk-ler'i öldürmüş değilim,iddianamede belirtilen sanık Aydın Eryılmaz,Abdul-samet Karakuş,Ünal Osman Ağaoglu'nda tanımiyorum olayla ilgili olarak hiç bir brği ve görgüm yoktur,suçsuzum dedi.

Sanığın ayrıca ikinci eylemi olduğu iddia edildiğinden sanık-tan soruldu.

ASLI GIBİDİR
İmza

Esas No. : 19 82/232

Duruşma Tutanağı

Sanıktan soruldu : Keza küçükçekmece belediye başkanının öldürülmesine teşebbüs olayınada katılmadım, olayla ilgim yoktur, müsnet suç kabul etmem dedi.

Sanığın zabıtaca alınmış 10.3.1981 gün dizi 4-5-6 daki beyanı okundu: Aykırılık olduğu görüldü.

Sanıktan soruldu: Okunan bu beyanıma kabul etmiyorum, başka altı da alınmıştır ve bu ifademde bazı tanımadığım kişilerle irtibat kuruluyla sağlıyor oysa ben bu beyanda bulunan kişilerden Mustafa Verkaya'yı, Yusuf Arpacık, Vedat Kasımları cezaevinden, Mutlu Ünlü'yü tanırım diğerlerini tanımam, baskı ile alınmış bir beyandır, kabul etmiyorum dedi.

Askeri Savcılıkca alınmış 28.6.1982 günlü beyanı okundu: mahiyeti itamiryle aynı mültekte olduğu görüldü:

Sanıktan soruldu: Okunan bu ifadem de rudur aynen tekrar edim dedi.

İddia makamının istemi üzerine sanıktan tekrar soruldu: Ben Cezaevinden firar ettikten sonra 12 Eylül'den sonra sağlanan huzur ve güvenin etkisi ile kendiliğimden gidip polise teslim oldum, kendiliğimden teslim olmama rağmen 36 gün süre ile gözetim altında bulundurulduğum ve bu süre içinde iskenceye maruz kaldım, bana atılan eylemleri kabul etmediğimi kendilerine anlattım, daha önce bir silahla yakalandığımdan silahtan nefret ettiğimi belirtmiştim, uzun sorgulamadan sonra yine olayı kabul etmedim ve nihayet bana bir zabıt getirdiler bu zabıta olaylarla ilgimin olmadığı kısmı okudum ve tamamını okumak istedim okutturdular bende olaylarla ilgili kısmı okuyup bu olaylarla ilgili olmadığını gördüğüm için imza etmek mecburiyetinde kaldım aslında tutulduğum bu zabıta diğer olayları anlatmış değilim polis kendiliğinden zaptı düzenleyip ve bende zaptın tamamını okumadan imza etmek mecburiyetinde kaldım çeşitli iskencelere maruz kalmıştım dedi.

Tekrar soruldu: Bu ifadede belirttilen diğer olay ve silahlarla ilgimi bir beyanım olmuş değildir polis kendiliğinden yazıp bende belirttiğim gibi okumadan imzaladım daha doğrusu okutturmadan imzalamak mecburiyetinde kaldım dedi.

Göle Nüfus Başmemurluğuna yazılan müzekkereye cevap geldi, sanığın tastikli nüfus kaydının gönderilmiş olduğu görüldü okundu:

Sanıktan gelen cevabı yazıya karşı diyeceği soruldu: Gelen cevabı yazıyı gazi kıza olarak gösterilmiştir, bu hususun yeniden nüfus başmemurluğundan sorulsun dedi.

Sanığın Adli Sicil Müdürlüğüne yazılan müzekkereye verilen cevapta sabıkasız olduğunun bildirildiği görüldü. okundu dosyasına konuldu

Sanıktan soruldu: Gelen cevap doğrudur sabıkam yoktur dedi.

İddia makamına söz verildi: Sanık hakkındaki bu suç dosyası ile mahkemenizin 1982/282 esas sayılı suç dosyaları arasında sanık ve eylem yönünden irtibat bulunmaktadır, bu itibarla söz konusu dosyanın 1982/282 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine, suç vasfı ve sanığın tutuklu kaldığı süre nazara alınarak tutuklama sebepleri ortadan kalkmadığından sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talimatı ile mütalaa olunur dedi.

7. Dizi

[Signature]

11/55

Sanıktan soruldu: Olayla alakam yoktur, birleştirme hususunun mal kemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Dosya heyetce inceleri:

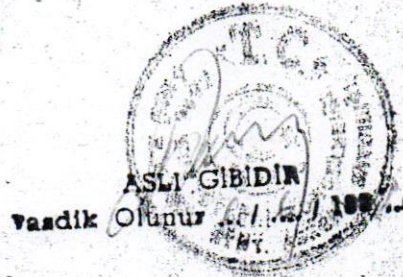
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Toplu kıyama neden olmak suçundan sanık İsmet Koçak hakkındaki davanın Aslı faillerinin 29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı ve 1981/600 sayılı iddianame ile açılan davanın mahkememiz 1981/282 esas sayılı dosyasında yargılamasının devam ettiği ve bu davanında aslı faillerin ve delillerinin tamamı bu dava dosyasında bulunmasına, davanın 1981/282 esas sayılı dava dosyası ile fiili ve hukuk irtibat bulunduğu anlaşıldığından davanın 353 sayılı kanunun 18 ve 19 maddeleri gereğince 1981/282 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine, sanık hakkındaki yargılamanın bu dava dosyası üzerinden yürütülmesine, esas defterine bu şekilde şerh verilmesine, sanığın tutukluluğunun devamına, sanığın 24 Şubat 1983 günü duruşmada hazır bulunulmak üzere cezaevi müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, isteme uygun sanığın yüzüne karşı ~~YEKİ~~oybirliği ile karar verildi açıklandı. 3.2.983

BAŞKAN

D. HAKİMİ

HAKİMİ

T. K.



H-53 55/125

Muhtelif suçlardan sanık Celal Adan ve arkadaşları hakkında mahkeme memizde yapılan yargılanması sırasında, 10.5.1984 günlü oturumda bazı olayların mahallinde heyetce keşfine karar verilmiş bulunması nedeniyle anılan kararda belirtilen keşiflerin icrası amacı ile daha önceki keşif tutanaklarımızda belirtildiği gibi Ankara'dan İstanbul'a gelinmesi ve kararda belirtilen keşiflerin tarihlerine göre icra edildiği, bu cümleden olarak Hüsamettin Bektaş'ın otosunun gasbının olayında da bugün saat 21.00 de keşfine karar verilmiş bulunması nedeniyle bu gün Mahkeme heyetinde Başkan Top. Plt. Yb. Nazım CESUR, Hakim Üye Seyfettin ÖZKAN, Hakim Üye Hak. Bnb. M. Hayri ÖZTAN, İddia makamında Hak. Yb. Erkan BAŞARAN Tutanakta Ahmet YAĞCI olduğu halde Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığına ait 06 PT 641 plakalı Abdullah Ünlü yönetimindeki minibüsle Bakırköy Merkez karakoluna gelindi.

Merkez karakolunda sanık vekillerinden Av. Halim Şahinoğlu ile Av. Faruk Keskinlikçi'nin hazır olduğu, mağdur şahit Hüsamettin Bektaş'ın hazır olduğu görüldü.

Olay mahallinde resen bilirkişiliğe Süleyman AYAYDIN seçildi. Bilirkişinin kimliğinin tesbiti amacı ile huzura alındı.

BİLİRKİŞİ SÜLEYMAN AYAYDIN : Süleyman oğlu, 1948 D.lu, Bakırköy Emniyet Amirliğinde görevli polis memuru, sanıkları tanımaz, mani hali yok, görevi icabı bu işlerden anlar ehil kişi olduğu anlaşılmakla usul en yemini icra edildi. yapacağı iş anlatıldı.

MAĞDUR ŞAHİT HÜSAMETTİN BEKTAŞ : Esk. kimliğini tekrar etti. Andının tesiri ile olay hakkında bilgi ve görgüsü soruldu:

TANIK CEVABEN : Ben bu konuda duruşmada ifade vermiştim ifadem doğrudur, Ancak 34 N 5819 plaka sayılı 1975 model Reno marka otomobilimi sattım. Bu nedenle otomobilimi getiremedim, ben arabamı gasp eden kişileri nerede aldığımı ve nerede silah çekip benim otomu gasp ettikleri yeri sizlere gösterebilirim dedi.

Bunun üzerine hep birlikte Bakırköy Emniyet Amirliğine ait 34 A 0652 plaka sayılı 1981 model Reno TS 12 model araba ile Mahkeme heyetini getiren minibüsle birlikte mağdur şahit refakata alınarak sanıkların mağdurun otomobiline bindikleri iddia olunan Topkapı semtine gelindi. ve bu sırada saatin 21.45 olduğu müşahade olundu.

Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 11.4.1984 tarihli yazısında olay günü İstanbul Bölgesinde güneşin Türkiye saati ile 20.35 de batmış olduğunun, keza yine Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 23.5.1984 tarihli yazısında da 28 Mayıs 1984 tarihi itibarıyla İstanbul bölgesinde güneşin saat 20.31 de battığının bildirilmiş bulunduğu görüldü. Bu durumda olay saatinin keşif saatine uygun olduğu anlaşıldı.

Şahit huzuruna alınarak tekrar soruldu:

TANIK CEVABEN : Ben burada arabamı müşteri almak için orada durdum, o sırada duruşmadaki ifademde de belirttiğim gibi bir kişi geldi, bana Haznedar'a gidermişin dedi, bende gidebileceğimi söyledim, pazarlık yaptık ve oradan yani yanımdan ayrıldı, 5-10 metre ilerde doladı, tekrar geldi. Yine yanımda eğildi, 400 liraya pahallı olduğunu söyledi ve sonra anlaştık ve bu anlaştığımız kişi şimdi tarif ettiğim gibi geldi bana yaklaştı ve sonra, arabanın arka sağ arkasından benim şoför olarak benim oturduğum arkasına geçti yani sol arka tarafa oturdu, diğer iki kişiden birisi yanıma oturdu, birisi arka koltuğumun sağ tarafına oturdu. Havanın durumu aşağı yukarı böyleydi. Arabanın içinde

lambalar yanmıyordu, model olarakta şimki keşifte hazır bulundurduğunu emniyete ait 34 A 0652 plaka sayılı Reno marka otomobile benziyordu, iç tertibatında herhangi bir değişiklik yoktur. Olay yeri yine trafik sağlı ve solla bulvar şeklindeki cadde şeklinde idi, cadde deki ışık durumunu şimdi hatırlıyamıyacağım, trafikte şimdi gördüğünüz gibi böyl akmakta idi. dedi.

Şahit kendisine sanığın ne şekilde yaklaştığını, nerede dolaştığını, nereye bindiğini, diğer kişilerin nasıl bindiğini, olay mahallinde bizzat tatbiki olarak kendisi gösterdi. Bu durum hep birlikte izlendi.

Şahit ifadesine devamla, bu durumda iken biz bu şekilde kişiler bindikten sonra ifademde belirttiğim gibi İncirli Ömür rampasına kada geldik ve orada belirttiğim gibi yanımda oturan kişi silahını çekti v şahit silah çeken kişinin, diğer kişilerin nasıl hareket ettiklerini mahallinde göstermek üzere ve nereye kadar gittiklerini tatbiki olarak göstermesi için bilirkişi Süleyman Ayaydın 34 A 0652 plaka sayılı Bakırköy Emniyet Amirliğine ait otomobilin direksiyonuna, şahidin tarif ettiği şekilde uygulamalı olarak kişilerin durumlarına göre heyette olay mahallinde gelinen Askeri Savcılığa ait minibüsle bu araba takip edildi ve takip edilmeden önce sanıkların ilk bindikleri yerde aynı arabaya şoför mahalinin yanındaki ön koltuğa tutanak katibi Ahmet YAĞ Bilirkişi tayin olunan sürücünün arkasındaki arka sol koltuğa mağdur Hüsamettin BEKTAŞ ve Hüsamettin bektaş'ın yanına sağ arka koltuğa da bir kısım sanıklar vekili Av. Halim ŞAHİNOĞLU oturtturulmak suretiyle hareket edildi ve bir süre sonra bilirkişinin yönettiği otomobil durd

Şahit : İşte burada benim arabamı silah çekerek durdurdular ve bu şekilde ben yanlarına yaklaştım ve bir süre sonrada araba hareket ederek gitti dedi.

Şahidin duruşmada vermiş olduğu duruşma tutanaklar klasörünün 264 sahifesindeki ifadesi okundu: Okunan bu ifadem doğrudur, arabamın gasp edilme şekli şimdi tarih ettiğim gibi oldu dedi.

Bu durumda heyetce ve bilirkişice durum izlendi.

BİLİRKİŞİ HUZURA ALINARAK MÜTALAASI SORULDU: Şahidin uygulamalı olarak tarif ettiği yerde olayın faillerinin nasıl hareket ettiklerini ve ne şekilde etoya bindiklerini ve nereye kadar gittiklerini ve gittikleri yerde de faillerin ne şekilde hareket ettiklerini gözledim. Şahadete göre olay daha doğrusu faillerin Topkapı'da mağdur şahimüşteri almak üzere otomobilinde beklerken bir kişinin önden gelip yanına yaklaştığını ve kendilerini alıp alamıyacğını sorduğunu ve aralarında bu şekilde ücret meselesinde konuştuklarını, şahidin tarifine göre bu ücret konusu yapılırken sanık iyice mağdura eğilmektedir. Hava kararış durumda, sxxxxxx(ç) mağdur şahidin arabasını park ettiği yer tek yönlü olduğu, arkadan gelen arabaların fark ışıkları önden giden otomobillerin aydınlattığı ve giden otomobillerinde arka lambaları yanmakta fakat herhangi bir görüş sağlayamamaktadır. Bu mağdurun gösterdiği yerde sokak lambaları yanmamaktadır. Ancak olay yerine yakın göbekte 4-5 adet civalı beyaz ışık veren lambalar mevcuttur. Şahidin tarif ettiği şekilde şahit olay yerinden 10-15 metre dolaştı geldi. Yine ben direksiyonda oturmak suretiyle sanıklar gibi bana doğru eğildi ve bu durumda izledim. Sonra emniyetimize ait 34 A 0652 plakalı otomobilin direksiyonuna geçtim ve sağ tarafıma tutanak katibi Ahmet Yağ

07.11

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

yı arka koltugada mağdur şahidi oturturdum ve arka koltuğun sağ taraf da da yukarda belirtildiği gibi bir kısım sanıklar vekili oturdu ve şahidin beyanı üzerine otomobilini gasp ettiği yere kadar birlikte hareket ettik ve gasp edildiği yerin Ömür rampası olduğu, bu yerin binilen yer otomobilin kilometresinden itibaren ederekk Dört kilometre olduğunu müşhade ettim. Ve bu mesafeyide şahidin beyan ettiği şekilde hareket ederek 4 dakika 30 saniyede alındı. ~~xxxxx~~ (ç) dedi ve şahit kendisine silah çek şahsın ne şekilde silah tevcih ettiğini ve bu durumda otomobili içinde tevcih ettiği ve ilk kendisi ile pazarlık yapan şahsında arka koltuğu sol tarafına bindiğini ve bu şekilde durumu bende olay tarihindeki mağdurumun şeklinde durumu gördüm. Aydınlik durumunu müşahade ettim ilk hareket edildiği yerle duruş arasında sürekli vasıtalar gidip gelmekte olduğu ve bu yolunda Bondra asfaltı olduğu, şahidin şahadetine göre kendisi ile ilk pazarlık yapan kişinin arka sol koltuktan inip ve direk siyon başına geçtiği şeklinide izledim.

Bu durumda, şahidin şahadetine göre kendisi ile gelip pazarlık yapıp sonra şoför mahallinin arka sol tarafına binen şahsı gelen otomobillerin far ışıklarının aydınlığından ve çok yakın mesafede görüşmüş olmalarına nazaran tanınmasının mümkün olduğu, yine bu mağdur şahidin şahadetine göre silah çeken şahsında durduktan sonra silah çektiği ve gele arabalarının far ışıklarından ve çok yakın mesafede olduğu için teşhis edilmesi mümkün olduğu kanaatindeyim. Ancak kendisi ile hiç konuşmayan ve arabanın arka sağ tarafında oturan kişinin tanınması mümkün değildir görüşündeyim dedi.

Sanık vekili otomobilin durduğu yerde bir an arabalar arkadan gelmediği kabul edilirse, bu durumda yanında silah çeken şahsı tanınması mümkünmüdür bunun sorulmasını isterim dedi.

Bunun üzerine şahit Hüsamettin Bektaş huzura alınıp soruldu: Trafigin durup durmadığının farkında değilim ancak yüzünü görebildim dedi.

Bilirkişi huzura alınıp soruldu: Bir an otomobilin durdurulan yerde arkadan arabalar gelmiyor ise, bu ihtimal düşünülürse tanınmasında güçlük çeker, ancak arabanın iç lambası yanıyorsa tanınabilir, yanıyorsa tanıyamaz dedi.

Şahitten soruldu: Benim otomobilimin iç lambaları yanıyordu dedi.

Bilirkişiden soruldu: Ben bu bölgede Ekipler Amirliğinde 3 yıldan beri araç sürücüsü olarak görev yapmaktayım. Bu gidilen yol E-5 karayoludur. Yoğun bir trafiki mevcuttur. Müşahademize göre gece 24.00 civarında asgari 100-150 metre mesafe ile araçlar seyrederek, gecenin bu saatinde bu yoğun trafik nazara alındığında 30 saniyelik bir süre veya bir dakikalık bir süre içinde o yoldan araba geçmemesi mümkün değildir. dedi.

Bir kısım sanıklar vekili Av. Faruk Keskinlik: Dikiz aynasının ~~xx xxxxx görüşe engel bir~~ (4 kelime Ç) dan yansıyan far ışıkları ile keza seyir sırasında karşı taraftan gelen otomobillerin ışıklarının sürücünün gözünü rahatsız edip etmeyeceği hususunun bilirkişiden sorulmasını isterim dedi.

Bilirkişiden soruldu: Ben 1975 yılından beri araba sürücüsüyüm müşahadelerime göre arkadan gelen araçların uzun huzmeleri kullanırken dikiz aynasından yansıyan ışıklar sürücüyü rahatsız edebilir. Dolayısıyla ile görüşünü etkiler, ancak arkadan gelen otomobillerin uzun huzmeli ışık kullan mamaları halinde sürücünün gözü rahatsız olmaz ve görüşü

engellemez. Karşı taraftan gelmekte olan otomobillere gelince, bu yol bir otobandır. Yani gidiş ve geliş ayrı ayrı yollardan yapılmaktadır. Te yönlü yoldur. O itibarla karşı taraftan gelen otomobilin ışıkları sürücünün gözünü etkilemez dedi.

Sanık vekili Av. Faruk Keskinlik: Silah çekmenin ve gasp edilme olayının zamanlaması bilirkişi tatbiki durumunda ne olduğu sorulsun ded

Bu husus bilirkişiden sorulmadan şahitten soruldu: Zamanı kestiremiyorum ancak bir dakika civarında olduğunu tahmin ediyorum dedi.

Bilirkişiden tekrar soruldu : Bunun zamanlamasını yapmak mümkün değildir. Ancak arabanın sağa yanaşması için duraklaması ve mağdurun taraf ettiği uygulamada 30 saniyede olabileceği örüşündeyim ancak kesin bir şey denilemez dedi.

Yapılan keşfe ve bilirkişi mütalaasına karşı taraflardan diyecekleri soruldu:

Sanık vekillerinin bir diyeceği yok.

İddia makamından soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur dedi.

G.D. /

1- Bilirkişinin sarf ettiğimesaiye karşılık olarak İki bin lira ücret takdirine, bu hususta kıdemli Hakimliğe müzekkere yazılmasına,

2- Olay mahalline tahkiki bir cihet kalmadığından tatbiki keşfe son verilmesine, düzenlenen tutanağın hep birlikte imza altına alınmasını karar verilip açıklandı. 31.5.1984 Saat 23.30

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

As.SAVCI

T.K.

BİLİRKİŞİ
SÜLEYMAN AYAYDIN

MAĞDUR-TANIK
HÜSAMETTİN BEKTAŞ

Bir Kısım Sanık Vekili
Av. Halim ŞAHİNOĞLU

Bir Kısım sanık vekili
Av. Faruk KESKİNKİLİÇ



Tasdik Olunur 31.5.1984

126
39
T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIK
ANKARA

Evrak No. : 1980/ 761

Esas No. : 1980/ 761

İdd No. : 1980/ 584

27/10./1982

İDDİANAME

SUÇ : Toplu kıyıma neden olmak,
SANIK : İSMET KOÇAK, Gazi oğlu 1957 doğumlu, Kars Göle ilçesi nüfusuna kayıtlı olup Bayrampaşa Kartaltepe mahallesi 49 ncu sokak No.3 de oturur.İstanbul Devlet Mimarlık Mühendislik Akademisi Makina Bölümü 3 ncü sınıf öğrencisi. Halen Kartal Cezaevinde TUTUKLU.
SUÇ TARİHİ : 22.7.1980 Senesi
TATBİKİ İSTENEN
KANUN MADDESİ : T.C.K. 149/2,40 Maddeleri,
TUTUKLAMA TARİHİ : 14.3.1981 Kendisi teslim olmuştur: 5.2.1981

Yukarıda Suçu ve açık kimliği yazılı sanık hakkında yapılan hazırlık soruşturma evrakı okunup incelendi;

29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı MHP ve Ülkücü kuruluşlarla ilgili İddianamemizin İstanbul olayları bölümünde, 748,749,750 ve 752 nci sahifelerinde detaylı biçimde anlatıldığı gibi sanık İsmet KOÇAK'ın 22.7.1980 günü saat 08.00 sıralarında, suç ortakları Aydın ERYILMAZ, Abdülsamet KARAKUŞ, Ünal Osman AĞAOĞLU ile birlikte İstanbul Merterdeki evinin önünde karşıt görüşlü olduğu gerekçesiyle Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi, koruma polisi EİLSEVİN ağır yaralanması eylemine tabancayla ateş ederek katıldığı, yine aynı gerekçeyle 14.7.1980 günü Çekmece kavşağında Çekmece Belediye başkanının öldürülmesine teşebbüs eylemine katıldığı, sanıkların anlatımları, teşhis tutanakları, tanık beyanları ve dosya münderaatından anlaşılmakla;

Yargılanmasının Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesinde yapılarak Eylemine uyan T.C.K.149/2,40 madde ve fıkraları uyarınca cezalandırılması İstem ve İddia olunur.27.10.1982

Okan YALÇINKAYA
Hakim Binbaşı
Yardımcı Askeri Savcı



Asdık Olupur 1/1/1982

Ceza evinden celp edilen sanığın geldiği hüviyetinin tesbitine geçildi.

SANIK KİMLİĞİ: İsmet KOÇAK, Gazi oğ. 1951'de kayıtlı olup halen, Kartaltepe mah. 49 met eder. İstanbul Devlet mimarlık mühendisi. 3. sınıf öğrencisi. Halen KARTAL ceza evinde tutuklu.

İfusu:
da il
kina

Okunarak) Olay anlatılıp soruldu: (Sanığın 10.3.1981 günlü Em. ifadesi SANIK İFADESİNDE: İddia olunduğu gibi 1978 senesi Temmuz ayında polis tarafından alınarak tutuklandığım doğrudur. Ancak tutulanmama sebep olarak gösterilen, Fatih Altınış Kuyumcusunun soygun olayına katılmış değilim. Bu ceza evinde kaldığım koğuşta bir çok kişilerle birlikte yattığım bir vakadır. Ancak şimdi bana isimlerini saydığınız, Yusuf ARPACIK, Vedat KASIMLAR, Mustafa VERKAYA gibi kişileri şahsen tanırım, ancak herhangi bir samimiyetim olmamıştır. Çünkü ceza evinde herkes kendi derdindeydi.

Gürman AKIN isimli şahsı, İstanbul Devlet Mimarlık ve Mühendislik akademisinden tanırım. İkimizde aynı okulda talebeydik.

Gürman AKIN isimli şahsı ceza evinde iken, bu şahsın silah sakladığından yani ceza evinde yatmakta bulunduğu sırada bir silahının olduğundan malumatım yoktur.

Ahmet MALKAN isimli şahsı koğuş kademlisi değildi.

2. Kasım 1978 günü ceza evinin görüş günüydü, görüşe çıkarken arkadaşlardan birisi bana, Yusuf ARPACIK seni yukarda bekliyor bir uğra dedi. Bende peki dedim. Zira görüşme hem alt katta hemde üst katta yapılıyordu. Üst kata çıktığımda orada Yusuf ARPACIK yoktu. Fakat ziyaret kısmındaki parmaklıkların kesilmiş ve camların kırılmış olduğunu gördüm. Ceza evinde bulunmanın ruhani hali ile kendimi dışarıya attım ve firar ettim. Bilahare o günü akşam radyodaki haberlerde 13 kişinin firar etmiş olduğunu duydum.

Ben ile ~~Mutlu ÜNLÜ~~ (Çizildi) Ömer UYAN ile birlikte çıktık. Çıktığımız kabinin dış tarafında yani ziyaretçilerin bulunduğu kısımda Mutlu ÜNLÜ isimli bir arkadaşım beni ziyarete gelmiş onunla karşılaştım. Ve kendisiyle beraberc yürüyerek ceza evinden ayrıldım. Mutlu ÜNLÜ beni 500 evler denilen semtte bir eve götürdü. Heyecanlı olduğum için etrafa pek bakamadım bir müddet burada ~~kaldım~~. Ancak bu ev Mutlu ÜNLÜ'ye mi attır bilemiyorum.

ASLI GIBİDİR
TUTUKLU
21

128
18/22

Bu ara da ben ceza evinden kaçtıktan sonra Mutlu ÜNLÜ isimli arkadaşın evinde kalmaya başlamıştım. Ancak bur taraftanda yakalanmaktan endişe ediyordum. Aslında ceza evinden kaçtıktan sonra pişmanda oldım değil, fakat bir defa kaçmış bulundum. Bu ara Mutlu isimli bu arkadaşın da başını derde sokmak istemiyordum. Oradan ayrılıp gitme isteğimi kendisine söyledim. Ve bana bulabilirse sahte bir Hüviyet temin etmesini rica ettim. O da bana Mustafa KARADAĞ adına tanzim edilmiş bir belge yani hüviyet cüzdanı getirdi, daha doğrusu bu bir sigorta kartı idi, hüviyet değildir. Bu sigorta kartında temin ettiğimden sonra, Mutlu ÜNLÜ isimli bu arkadaş beni Bursa'da akrabası olduğunu söylediği, ve şu anda ismini hatırlamadığım ~~XXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXX~~ (Çizildi) ve Bursada mahalli bir gazetede çalışan şahsın yanına gönderdi. Elimde bir mektup vardı. O mektupta benim ilk okul öğretmeni olduğum ancak şu anda çalışmadığım belirtiliyor ve bana yardımcı olması isteniyordu. Zira Mutlu isimli arkadaş mektubun zarfını kapatmadan evvel mahiyetini bana okumuştur. Ben gidip bu zatı buldum. Dedi.

SORULDU: Hatırladığım kadarı ile ancak pek emin olmamakla beraber Mutlu isimli arkadaşın akrabası olan gazetecinin adı Oğuz veya Yavuz olabilir dedi.

Ben bu şahsın misafiri olarak Bursa'nın Fatih semtindeki evinde bir, iki ay veya azami 3 ay kadar kaldım.

Yanında misafir kaldığım bu arkadaş Ankarada iyi bir iş bulunduğunu ve Ankaraya gitmesi gerektiğini söyledi, bu meyanda kendim kalabileceğim bir ^{yer} aramama rağmen bulamadım. Arkadaş Ankaraya gittikten bende İstanbul'a döndüm. İstanbulda bir hafta kadar kaldım. Bu hatırladığım kadarı ile 1979 senesinin Mart aylarına tekabül etmektedir.

Bu meyanda evinde kalmakta iken, ki evim Sağmalcılar, Kartaltepe mahallesi 49. sokak No:3 dır. Teyzemin oğlu Cengiz KAMBER bizim eve gelmişti O nun çeketinin cebinden hüviyet cüzdanını aldım, teyzemin oğlu Cengiz'in resmini hüviyet cüzdanından koparıp kendi resmimi oraya yapıştırdım. Kaçak olduğum için hüviyet değiştirmek zorundaydım. İra ceza evi firarisiydim. Oradan ~~xxxx~~ yani İstanbulda 1 hafta 10 gün kadar kaldıktan sonra İzmir'e gittim. İzmir'e gidişim 1979 senesinin Nisan ayı başlarıdır. Basmane semtinde İzmir'de bir kaç gün bir Otelde kaldım. Kaldığım Otelin yakınında Özdemir MESLEK kursu vardı. Bu Kursun talebeleri için Kurs müdürlüğü, bir pansiyon açmıştı

ASEL GIBDİN
Tarih: 01.09.1979

20

119
8/3
23

Bu pansiyonun aylık kirası 500 liraydı. Pansiyonda kalabilmek için herhangi bir kursa dahil olmak ve kurs talebesi bulunmak yeterliydi. Bende Alman ~~xx~~ Kültür derneğinin kurslarına kaydoldum. Ve böylece Özdemir Meslek kursunun yatakhanesinden istifade etmeye başladım. Bu meyanda kakakola fabrikasına girdim. Geçici işçi olarak hatırladığım kadarı ile 2 aya yakın bir zaman çalıştım. Geçici olduğum için belirttiğim müddetih hitamında beni işten çıkardılar. Bu ara yine i aramaya başladım ve Ege reklam pazarlama şirketine girdim. Burda 1 kadar pazarlamacılık yaptım. Ancak aldığım para kıfayet etmiyordu, b radan ayrılıp basmanede bulunan, Alkan isimli matbaaya girdim. Fakat buradan aldığım ücret de beni tatmih etmiyordu.

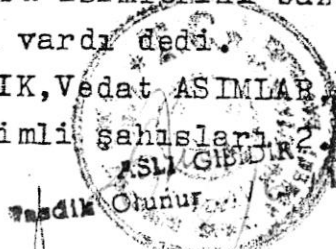
Yurdunda kalmakta olduğum Özdemir Meslek kursunda bir teknik ressama ihtiyaç olmuş, yatakhaneinin kapısında bunun ilanını görmüş- tüm. Zira belirttiğim gibi bu müessesenin yatakhanesinde yatıp kalk yordum. Buraya müracaat ettim. Kendim sanat okulu motor bölümünden m zun olduğum için, ayrıca Yüksek okuldada makine mühendisliğine deva ettiğim için teknik resme vakıf bulunuyordum. Burada teknik ressam o rak çalışmaya başladım. Bu meyanda habelacılık işini öğrendim. Zira teknik resim çizdiğim yerde tabela da yazılıyordu. Yavaş Yavaş bran şımı bu yöne kaydırdım. İzmir Kemeraltında Zekeriya isimindeki tabel cılık yapan bir arkadaşla birlikte dükkan açtık, işimiz iyiydi, anca ceza evi firarisi olduğum için son derece huzursuzdum. Ailem de bir taraftan teslim olmak hususunda beni sıkıştırıyordu. Dedi.

SORULDU : Ailemin, ceza evinden firar ettiğim konusunda bilgil ri yoktur. Ben kendilerine tahliye, olduğumu söylemiştim. Bilahare ce evinden kaçtığımı öğrenmişler, bilahare İzmir'de ben dükkan açtıktan sonra, annem ve babam beni tanıyan bilen arkadaşlarla, beni gördükle rinde söylemeleri için haber gönderiyorlardı, ve teslim olmamı ist yorlardı.

Ailemin bu ısrarı üzerine gerek gendim açısından da teslim ol- mayı uygun bulddm. 12 Eylül hareketi da olmuştu. Memleket sukun ve huzur içindeydi, bunun üzerine İstanbul'a geldim. 5.2.1981 tarihinde gelip teslim oldum.

Teslim olduktan sonra sorgulamam sırasında bana emniyette bir yağın isim sordular. Ben bu isimlerin bazılarını hiç tanıımıyorum bazılarınıda duymuşluğum vardı dedi.

SORULDU : Yusuf ARPACIK, Vedat ASIMLAR, Mustafa VERKAYA, Veli Can ODUNCU ve Gärman AKIN isimli şahısları 2. Kasım 1978 tarihinde kaç-



18/130
24

madan evvel ceza evinde beraber yattığımız için tanıyorum. Ayrıca Gürman AKIN İstanbul Devlet Mimarlık Mühendislik fakültesinde ~~taahh~~ olduğu sırada okul arkadaşım olduğu için tanıyorum.

Ben ceza evinden firar ettikten sonra Büyük nedamet duymuştum. Ancak yukarıda arz ettiğim sebeplerle teslim olmamda bir gecikme oldu, bilahare bir televizyon haberinde bana bazı suç isnadlarının yapıldığını öğrendim. Ancak benim bu ithamlarla uzak ve yakından hiç bir ilgim olmamıştı, bu bakımdan poliste işkence gördüğüm korkusuna kapıldım.

Burada bir hususu belirtmek istiyorum, Ben 12 Eylül 1980 hareketinden önce evlenmiştim. 12. Eylül hareketi olduktan sonra teslim olmayı düşünüyordum. Ancak yukarıda belirttiğim gibi televizyonda hiç ilgim olmayan olaylara karıştırıldığım haberini alınca korktum, teslim olmaktan vazgeçtim, eşimle beraber Bursa'ya gidip yerleştim. 3-4 ay kadar orada kaldım. Ancak ilgili mercilere teslim olmadığım ve suçsuzluğumu kanıtlamadığım takdirde, bu ithamların altında bir ömür boyu kalacağımı bildiğim için teslim olmaya karar verdim. Ve 5 Şubat 1981 günü giderek Merkez Komutanlığına teslim oldum. Merkez Komutanlığı beni şubeye gönderdi. Orada büyük işkence eza ve cefa gördüm. Bana bir takım isimler sordular ve bir takım suçlamalarda bulundular. Ancak bence ceza evi firasisi olmanın dışında hiç bir olaya karışmış değilim. Dedi .

SORULDU: Yusuf ARPACIK isimli şahıs ceza evinden firardan önce benimle Sağmalcılar ceza evinde yatmıştı. Kendisini o sebeple tanıyorum. Ancak Yusuf İzmir'e gelmedi. Bu şahsın abeyimi arayıp aramadığını da bilmiyorum. Ancak bir başka şahıs "Yusuf ARPACIK" ismini vererek beni aramış olabilir. Veya başa bir isim vererek Yusuf ARPACIK beni aramış olabilir.

Sanığa ait 10.3.1981 günlü emniyet ifadesinin 2. sahifesinin son kısmı okunarak soruldu: Ben Sultanahmet'te mevlana otelinde Yusuf ARPACIK ile buluşmuş değilim. Bu irtibatı Resul ÇAKIR isimli kişide kurmuş değildir.

Resul ÇAKIR isimli şahsı aynı semtte oturduğumuz için tanıyorum. Ancak bu tanımam 978 senesinin Kasım ayındaki ceza evinden firarımdan öncedir. Bu söylediğim tarihteki firardan sonra Resul ÇAKIR'ı görmedim.

Sükrü TÜRKMEN isimli şahsı Yusuf ARPACIK gibi 1978 senesinde ki firar olayından evvel ceza evine gitmeden tanıdım.

131/1865
25

Tanıma şeklimde Bayrampaşa, Beşyüzevler semtinde Bedrettin isimli ağabeyimin televizyon tamir atölyesi vardı, Şükrü TÜRKMEN buraya tamiri için radyo getirmişti o sebeple tanıyorum.

Celal ADAN isimli şahsı tanımıyorum. Bu şahsın ismini ceza evinde veyyapılan televizyon yayınında duydum.

Mustafa VERKAYA'yı Sağmalcılar ceza evinden tanırım. Firar ettikten sonra kendisini hiç görmedim.

Ünal Osman AĞOĞLU isimli şahsı tanımıyorum, kim olduğunda bilmiyorum.

Abdulsamed KARAKUŞ isimli şahsı tanımıyorum.

Yıldırım EYYILMAZ isimli şahsı da tanımıyorum.

Nurhan SOYLU İLE Mustafa EKİCİ'yi arkadaşlarımla arkadaşlığı olması sebebiyle tanıyorum.

Resul ÇAKIR'ın Eyüp bölgesinde herhangi bir kuruluşun başkanlığı olup olmadığını bilmiyorum.

Ben 1980 senesinin Ramazan ayında İzmir'den İstanbul'a geldiğimde Resul ÇAKIR isimli şahsın evinde kalmış değilim, bu evin nerede olduğunda bilmiyorum. Ben kendi evimde ve evimin bodrum katında saklandım.

10.3.1981 günlü Emniyet ifadesinin 2. sayfasının son kısımlarına tekadüm eden silahlarla ilgili kısım okundu.

SORULDU: Ben polise böyle bir ifade vermedim. Benim silah ve tabancadan malumatım yoktur. Topra içinde şimdi bana sorduğunuz cins ve miktar silahları görmediğim gibi böyle bir topbadan da malumatım yoktur.

Zira yukarıda belirttiğim gibi ben o tarihte evimin bodrum katında saklanıyordum.

Ancak şunu belirtmek istiyorum Polis devamlı bana bu silahlardan bahsediyor ve bu silahlarla beni bağlamak istiyordu bu yüzden çok işkence gördüm. Ancak şimdi okuduğunuz şekilde beyanda bulunmuş değilim, bu kısmı polisin kendiliğinden yazdığını tahmin ediyorum.

Ayrıca insanın bir bakışta silahın çapını çinsini bilmesi mümkün olamaz. Bu da polisin benim için yaptığı tertibin bir parçasıdır.

Sanığın mezkur emniyet ifadesinin 2. sayfasının son satırları ile 3. sayfasının ilk 6. satırı okundu.

SORULDU: Ben bu tür bir ifade vermiş değilim.

Ben Abdulsamet KARAKUŞ'u tanımıyorum. Tanımadığım bir şahsın evinde yatmam mümkün olamaz. Belki o beni isim olarak tanıyordur.

132
18/26

olabilir ve ceza evi firarisi olduğumuda biliyor olabilir, bu sebeple polisin işkencesinden kurtulmak için benim adımlı vermiş olabilir. Yukarıda belirttiğim gibi ben Yusuf ARPACIK'ı Sağmalcılar ceza evinden firar ettikten sonra bir daha hiç görmedim.

Bu tamamıyla bir tertiptir, red ediyorum. Bu beyanlar bana ait değildir.

Sanığa ait emniyet ifadesinin 3. sayfasının baştan 6. satırından sonraki kısmı paragraf sonuna kadar okundu.

SORULDU: Ali DOĞAN'a ben telefon etmiş değilim, ancak ev sıkı tım vardı bu sebeple arkadaşlara bu konuda yardımcı olmalarını istemiştim. Ancak ben kimseden sahte kimlik istemedim. Bu konudaki emniyet ifadesinde kabul etmiyorum.

Ali DOĞAN isimli şahsı tanımam. Ancak kendisiyle samimiyetim yoktur. Ali bey 1980 Bayrak hareketinden çok önceleri Aksaray Maraş öğrenci yurdunda müdürlük yaptığı için tanıyorum. Zira o yurtda bir maddet kalmıştım. Daha doğrusu o yurtda arkadaşlarım vardı beraber de çalışıyorduk. Vakit geç olduğu zaman bu yurtda misafireten yatmış olmuştum. Ancak misafireten yatmak için yurt müdüründen izin alınıyordu. Ali bey yurt müdürü olduğu için ondan izin almıştık o sebepten tanıyorum.

Benim MİSK teşkilatına gidip gelmişliğim yoktur, emniyette bana bu konuda sual sordular ve MİSK'e gittiğimi kabul ettirmek istediler. Ancak ben gitmediğimi belirttim, zapta ne şekilde geçtiğini bilmiyorum.

SORULDU: Yılmaz DURAĞI tanımam yalnız ismini duydum.

Yukarıda belirttiğim gibi Celal ADAN'ı tanımıyorum.

Emniyet ifadesinin 3. sayfasının 3. paragrafı okundu.

SORULDU: Ben 1978 senesinde firar ettiğim ceza evinde Ferhat TÜYSUZ'le beraber yatıyorduk. Firar ettikten sonra kendisini görmedim.

Veli Can ODUNCUYUDA bu ceza evinden tanırım. Firar ettikten sonra kendisini görmedim.

Vedat KASIMLAR'da ceza evindeydi. Firar ettikten sonra kendisini bir daha görmedim.

Kemal TÜRKLER olayının kimler tarafından yapıldığını bilmiyorum. Ancak ben firarda olduğum zaman bunu radyodan duydum. Belirttiğim gibi Celal ADAN, Abdulsamet KARAKUS, Aydın ERYILMAZ isimli şahısları tanımam. Ayrıca Ünal Osman AĞAOĞLU adındaki şahısları da tanımıyorum.

ASLI GIBİDİR

Tasdik Olunur

198...

21

Ayrıca ben K.Çekmece Belediye reisinin kâmler tarafından öldürül-
düğünü bilmiyorum. Bu konuda bilgim yoktur. Bu olayda karışmadım.

SORULDU: Yukarıda belirttiğim gibi ben 1978 senesinin Kasım ayı
içinde Sağmalcılar ceza evinden firar ettim. Bu firardan sonra İstan-
bula gelip müteaddit öldürme, ve yaralama olaylarında bulunmuş olmam
düşünülemez, çünkü özellikle İstanbul da aranıyordum. İstanbul'a gelme
evlenmek içinde ve iki ay kârdarda evimin bodrumunda kaldım. Bunun dı-
şında bütün hayatım İstanbul' dışında geçti.

Ancak şunu belirtmek istiyorumki firari olduğum için adeta olay-
ların içindeymişim gibi suçlanmaktayım, tabi bu bir polis tertibidir.
Kendimden gidip teslim olduğum emniyet 1. şubede bana yapılmadık
işkence ve baskı kalmadı. Şayet bu olaylara karışmış olsaydım. O işke-
ce altında bunları söylememem mümkün değildi.

İnede benim hiç ilgim olmayan kişileri, polis arkadaşımış gibi
göstermiş, Hadise budur, emniyetteki ifadeyi kabul etmiyorum.

Polis firarda olmam ve kendimi savunma imkânımdan mahrum oldu-
ğum için, yakaladığı kişilere zorla benim ismimi söyletmiş şimdi size söy-
lediklerim doğrudur. Olay budur dedi.

Şimdi size verdiğim ifade doğrudur. Belirttiğim gibi Emniyet
ifademi kabul etmiyorum. Çünkü polis daha önceden sorguladığı kişile-
rle adfettiği cürümlere benimde ismimi karıştırmak istemiştir. Olay
bir polis tertibidir dedi.

İfadesi kafi görüldü tutulan zabıt müştereken imzalandı.
28.6.1982

As. Savcı.

T. K.

Sanık

T.C. GIBİDİR
Tasdik Olunur
28.6.1982

İSMET KOÇAK: Aslen Kars İli Göle kazası Çakıldere köyü nüfusuna kayıtlı olup, İstanbul ili sağmacılar ilçesi kartaltepe semtinde 49. sokak no:3 sayılı yerde ikamet eder. Halen boşta gezer Yıldız Devlet Mimarlık Akademisi makina bölümünden terk sabıkalı cezaevi firarisi olan, Gazi oğlu Havadan olma 1957 Kars-Göle doğumlu İSMET KOÇAK'ın sanık olarak Em.Şb.1. Müdürlüğünde sanık olarak alınan ifadesinde,

SORULDU: Annem ve Babam sağ olup, yukarıda adresini verdiğim yerde ikamet etmektedirler. Babam Mehmet üretmen tel ve çivi fabrikasında işçi olarak çalışır. Annem ise ev kadınıdır. Biz 7 kardeşiz. Ailemizin en büyüğü Bedrettin KOÇAK'tır. radyo televizyör tamircisi olarak çalışır. 26 yaşlarındadır. 2-Ayfer YILMAZ Zekeriya YILMAZ ile evlidir. Eniştem kartaltepede kahve çalıştırır. 3-Ben geçirim. 4-Seher KOÇAK 20 yaşlarında ev kızıdır. 5-Nermin KOÇAK Mutalıp KOÇAK ile evlidir. Devlet memurudur. 6-Engin KOÇAK lisede sağmalcılarda okur. 7-Ayşe KOÇAK 11 yaşlarında ilkököl 4. sınıfta okur. Biz ailece 1967-1968 senesinde köyümüzden ayrılarak Konya ili Çumra kazasına göç etmişiz. Konya Çumrada ilkökölü bitirdim. İltokulu bitirdikten sonra ailece İstanbul Küçükköy semtine göç ettik. Ben burda Küçükköy Vefapoyraz Ortaokuluna kaydımı yaptırdık bu okulda bir sene okuduktan sonra yukarıda belirttiğim adrese taşındık. Okul kaydımı sağmalcılara aldım 1972 senesinde orta okulu bitirdim. Urfa yatılı Endüstri Meslek Lisesini kazandım. Aynı yıl bu okula kaydımı yaptırarak okula başladım. 1975 senesinde Endüstri Meslek Lisesini bitirdim. Üniversite imtihanlarına girdim. 491 fen puanla Yıldız Mimarlık Makina bölümünü kazandım. 1978 senesinde mart ayında okuldaki görüş ayrılığı nedeniyle tutuklanarak Sağmacılar Cezaevine gitim. 19 nisan 1978 senesinde tahliye oldum. Okuluma başladım. 13 temmuz 1978 de Fatih'te bulunan bir kuyumcuyu silahla soymak olayından ben FAHRE KOPAR ile birlikte yaptığımız iddia edildi ve FAHRE KOPAR bu olayda firar gösterildi bende bu olaydan dolayı sağmacılar cezaevine gönderildim. Burada Ülkücüler kovuşunda kaldım. Bu kovuşta YUSUF ARPACIK, VEDAT KASIMLAR-MUSTAFA VERKAYA-VELİ CAN ODUNCU, ve isimlerini hatırlayamadığım birçok arkadaşları konuşuyorduk bizim kaldığımız koğuşta bir tane silah vardı bu silahta XXX GORMAN AKIN'daydı. Bizim ceza evinde fazla bir hareketimiz olmazdı yalnız koğuş içerisinde seminerler ve toplantılar yapıldı. koğuş başkanı olarak AHMET MALKAN görevliydi. Biz Cezaveinde huzursuzduk bunun için bazı arkadaşlar kaçmak planlıyorlardı ve bu hapisanelerden kaçmayı ben ve YUSUF ARPACIK'ı tuttuğumuz bir sırada VEDAT KASIMLAR hapisanede bulunan ziyaret kabinini demirlerini keserek kaçacaklarını bizimde kaçıp kaçmayacağımızı telefon etti ve bizde kabul ettik, fakat ben hiçbir çalışmada bulunmadım, fakat YUSUF ARPACIK, TAHSİN ile beraber kaçacağımız kabinde devamlı olarak Vedat KASIMLAR'ın kalmasını sağladılar. Bu konuşmadan 1 hafta kadar sonra yani 2 KASIM 1978 günü saat 05.00 sıralarında Ben ziyaretçilerim olan. ŞÜKRÜ TÜRKMEN, Resul ÇAKIR, Mutlu ONLU, ile görüşürken Ömer UYAN gelip beni üst kabinde Yusuf ARPACIK'ın çağırdığını söyledi Ben yukarıya gittiğimde kabinde Ferhat TUYSOZ, Bekir, vardı bir kişide dışarıya çıkıyordu fakat kim olduğunu göremedim. bu arada Ömer UYAN'da yanıma gelmişti Ömer ben çıkacağım dedi bende çıkacağımı söyledim. İlk önce ben çıktım arkamda Ömer UYAN dışarıya çıktık, Ben alt kabinlere geçtim. Bu arada Ben Resul ÇAKIR ve Mutlu ONLU'yü gördüm bu arkadaşlara kaçacağımı söyledim, Ben Mutlu ONLU'nun yardımıyla dışarıya çıktık. Hasiphane'den dışarıya çıktıktan sonra Hapishane kapısında Dolmuş MÜNÜBÜS'e bindik bu münübüsten Sağmalcılarda indik, Sağmalcılarda bir müddet yürüdükten sonra Yoldan geçmekte olan bir taksitutu Bağcılar üzerinden Sultan Çiftliğine gittik, burada bir lokantada yemek yedik, Berbere gidip tıraş oldum ve geçenin olmasını bekledik, saat:19.00 sıralarında Sultançiftlikten bir araba tutarak Beşyüz Evlere geldik. ve burada 3 katlı olduğunu tahmin ettiğim bir eve girdik biz evin Zemin katında kaldık, Mutlu ONLU bir müddet benle oturduktan sonra bana evin kapısını kimseye açmamamı, perdeleri açmamamı çünkü evde kimsenin kandağını söyledi ve kendisi gitti ben bu evde 1,5 ay kadar kaldım, yemek ve diğer ihtiyaçlarımı hafta'da bir veya iki defa olmak üzere Mutlu ONLU sağlıyordu, bu evden gece geç saatlar çıktık, Ben evde iken Mutlu ONLU bana bir tane benim fotoğrafım yapıştırılmış Mustafa KARADAĞ adına düzenlenmiş Osman oğlu Ana adı Hatice 1954 Kars-Kağızman şeklinde düzenlenmiş sigorta kartı getirdi, ben bu kimliği kullanmaya başladım, Ben evdeyken Mutlu ONLU'den Bursa'da bir gazetede çalışan Fahri KOPAR'la ilişkiye geçmesini ve kendi

ASLI GIBİDİR

Vasdik Olunur 12/1/1978

sinin yanına geleceğimi söylemesini istemiştım ve Mutlu ONLU'de Fahri KO PARla irtibat kurduktan sonra ben Bursaya gittim. Bursaya gittiğimde FAHRI KOPAR'la buluştum. Bunun tuttuğunu önceden öğrendiğim eve gittim ve beraber kalmaya başladım. Böylece 2,5 veya 3 ay beraber kaldım. Bu zaman zarfında FAHRI KOPAR Ankaraya gideceğini söyledi gitmedi. Ben ise İstanbula geldi Ailemin yanına gittim bir kaç gün kaldıktan sonra bu arada evimize gelen teyzemin oğlu CENGİZ KANBER'in ceketinin cepinden ona ait nüfus cüzdanını aldım. Almamın sebebi ise benim aranmam sebebiyle sahte kimlikle dolaşmam icap ediyordu. Kimliği aldıktan sonra İzmir'e gitmek istedim fakat Bursada elbiselerimin olması ve Bursaya uğradım elbiselerimi aldım buradan İzmir'e gittim. İzmirde Balıklı otelinde 10 gün kaldıktan sonra Özdemir Meslek kursunun yatakhaneğinde kalabilmek için Almanca dil kursuna kayıtları yaptırmam icap ediyordu bura kayıtları yaptırdım. Böylece kursun yatakhaneğinde yatıp kalmaya başladım. Bir müdet sonra Kokakola fabrikasında geçici işçi olarak bir aya yakın bir süre çalıştım. Buradan ayrıldıktan sonra Özdemir Meslek Kursunda üç ay kadar Meslek resim çizmeye başladım. Bunun karşılığında 3500 liralı alıyordum. Bu paranın 500 lirasını yatakhaneğe veriyordum. Daha sonra bir tabeleciimin yanında çalışmaya başladım. Tabeleciliği öğrendikten sonra orda tanıştığım birisiyle Kemeraltında birlikte Tabela dükkanı açtık. Bu arkadaşım ZEKERİYA idi soyadını bilmiyorum. Biray kadar çalıştıktan sonra ZEKERİYA benden ayrıldı. Dükkan bana kaldı. Bu arada ÖZDEMİR Meslek Kursundan büyük bir tabela aldım. Kendim tek başıma çalışmaya başladım. Dükanda tahminen 2,5 ay çalıştığım sırada YUSUF ARPACIK yanıma geldi. YUSUF ARPACIK cezaevinden firar etmişti. Yanıma gelmeden önce SÜKRÜ TÜRKMENİ bularak ailemden adresimi alarak böylece yanıma gelmesi bu şeklide oldu. Böylece YUSUF ARPACIKLA beraber olarak çalışmaya başladık. Yusuf ARPACIK benim daha önce çalışmakta olduğum dükkanda çalışmaya başladı. Birlikte dükkanda yatıp kalkıyorduk. Dükkanda Tabela ve Serigiraf işleri yapıyorduk, işlerimiz düzgündü kimsede bizden şüphelenmiyordu. Yusuf ARPACIK komşu dükkan sahipleriyle bozuşmaya başladı, bir komşumuzla siyasi tartışmaya girdi, ve bu yüzden tedirgin olmuştuk, bu sırada bizim ayıttığımız Fotoğraf pazarlama faaliyeti yapan EZGİ pazarlamadan iki adet kimlik çaldık. Bu kimlikleri çaldıktan sonra ben Teyzemin oğlunun kimliğinin üzerine yani Cengiz Kamberoğlu Yusuf ARPACIK ise bizim dükkana gelip giden ve sağ yanlı olduğunu tahmin ettiğim şahsın cebinden kimliğini çalmıştı bu kimlik üzerine pazarlamacı kimliklerini çıkardık Yusuf ARPACIK'ın kimliği OSMAN ALTUĞ'a ait olan kimlikti. Bu sahte kimlikleri yapmamızın nedeni, ileride kullanmak içindi. ve daha sonra dükkanın malzemelerin değişik yerlere sattı elimize 10.000 TL. para geçti ve biz 1980 Mart ayı ilk günlerinde İstanbul ARAN Otobüs firmasına otobüsle geldik, Topkapıda indik. Ben evime gittim fakat Yusuf ARPACIK'ın nereye gittiğini bilmiyorum, bir gün sonra Yusuf ARPACIK abime telefon ederek Akşam üzeri Sultanahmet'te Mevlana otelinde buluşacağımızı söylemiş ve ben Mevlana oteline gittim Yusuf ARPACIK ile buluştum. Bir gece burada yattım. Resul ÇAKIR ile irtibat kurduk Bu irtibat bize SÜKRÜ TÜRKMEN sağladı ve otele ayrıldıktan sonra Yusuf ARPACIK ile birlikte Resul ÇAKIR'ın Karagömrükteki adresini bilmediğim eve gittik, Resulün evinde kalmaya başladık, bu kalışlarımız sırasında Eğitici olarak bildiğim Celal ADAN, Bakırköy İlçe Başkanı olarak görev yapan Mustafa VERKAYA Adının Yusuf olarak bildiğim sonradan sizlerden isminin Unal Osman AGAOĞLU, Abdülşamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ, Nurhan SOYLU, Mustafa EKİCİ, Resul'un Eyüp Bölgesinde Ü.O. tarafından görevlendirildikten sonra yani Eyüp bölge başkanı olduktan sonra eyüptende isimlerini hatırlıyamadığım bir kaç şahıs daha geldi. Bu arkadaşlarla tanışmamdan sonra 1980 Ramazan ayının ilk haftasında Mustafa VERKAYA, Enver ATEŞ, Nihat Eve geldiler. Eve sabahleyin saat 07.00 sıralarıydı ve Evde Resul ile konuştular ve Resul ÇAKIR Mustafa VERKAYA'a daha önceden görmüş olduğum yani evin bahçesinde torbanın içersinde görmüş olduğum, Bir Adet Otomotik, 1 tane beyaz Simit welson, Mermileri Ozerinden basılan, 30 santimetre uzunluğunda olan tabanca 3-4 tane 7,65 mm. çaptı tabanca vardı fakat bu silahlardan zannedersen bir otomatik tüfek ve bu silahın yanında bir iki tanede ufak silah vardı bu silahları torbanın içersine koymuştu ve silahları alarak gitti. Bu gidişten 3-4 gün sonra YUSUF ARPACIK eve geldi ve beni alarak Bakırköy'e gittik Bakırköyde ölen saatlerinde varmıştık burada ABDÜLSAMET KARAKUŞ ve arkadaşlarının kalmış olduğu gökbakanlardaki evine gittik burada bir müddet kaldıktan sonra...

ABDÜL SAMET'in evine gittik biz eve gittiğimizde ABDÜL SAMET, ALİ İMDAT, YUSUF ARPACIK, veybendim. Bir müddet evde oturup konuştuk bu sırada ABDÜL SAMET KARAKUŞ 2 adet tabanca gösterdi, bu tabancalardan 7,65mm. çaplı olan tabancayı kendisine LAMA marka 7,65mm. çaplı 10 luk lamayı gösterdi bu lan anıda ALİ İMDAT'a ait olduğunu söyledi ve daha sonra bu silahları götürdü yatağın altına koydu. Ben yattım, 4. şura kalktığımda Bakırköy MHP. dende isimlerini hatırlayamadığım arkadaşlar geldi ve daha sonra gittiler sabah leyin kalktıktan sonra YUSUF ARPACIK'la gezmeye çıktık daha sonra diğer arkadaşlarla toplandık ve akşam üzeri ben Karagömrükteki eve döndüm, Ben bu evde kalmaya başladım bu arada yine arkadaşlarla görüşüyordum, 1980 senesi Ağustos ayında SITKI YILMAZ'ın yardımıyla SITKI YILMAZ'ın yanındaki daireyi tuttum hatta kızkardeşim olan NERMİN KOÇAK'ıda yanına alarak SITKI, YILMAZ ve ev sahibi olan şahısla karısı olarak tanıttım. ve bu eyden 12 Eylül Harekatından sonra ayrıldım ayrılmamın sebebi SITKI YILMAZ yakalanmıştı ve benim gerçek kimliğimi bildiğinden dolayı tedirgin oldum, ve bu yüzden evi boşalttım, ve kendi evimiz olan Sağmacılar Kartaltepe'deki evimizin bodurumunda gizlendim. Fakat bürmüddet sonra ~~XXXXXXXXXXXX~~ çizildi yeniden bir kimlik bulmak için RESUL ÇAKIR'ile irtibat kurdum ve bana kimliği ALİ DOĞAN'ın temin edebileceğini söyledi ve bunun üzerine ALİ DOĞAN'a telefon ettik ve ALİ DOĞAN'ın bana kimlik bulup bulamayacağını sordum kendiside bulabileceğini söyledi, ve ertesi günü Fındıkzadedeki Bulvar kıratanesinde buluşmamızı istedi fakat buluşmaya gelmedi bende bunun üzerine eve gittim bu olaydan sonra diğer arkadaşlarda yakalanmaya başladılar bundan tedirgin olmamdan dolayı Bursa'da eski kaplıcalara gittim, ve burada Otelde kalmaya başladım, daha sonra Emirsultanda ev tuttum burada kalmaya başladım, ve kendime görede bir iş aramaya başladım ama bulamadım, bu arada abimlerle ilişkiye geçtim ve benim teslim olmam için ısrar ettiler bende kabul ettim 5 ŞUBAT 1981 günü Merkez Komutanlığına giderek teslim oldum.

SORULDU: Ben Hapisaneden firar ettikten sonra MİSK'e gittim burada HASAN KÜÇÜK ile görüştüm kendisinden para istedim bana 20000L. para verdim ben kerdibinden daha fazla istemiştim, fakat bana soğuk davrandı bende birşey söyleyemedim bu geliş gidişlerimde YILMA DURAK ile karışlaştım. CELAL ADAN ile karışlaştım, ben yukarıda bahsettiğim paradan başka hiçbir para almadım.

SORULDU: Ben Ülkücü görüşü benimserim ben bu fikri 1974 senesinde Urfa'da okuduğum sıralarda benimседim fakat burada fazla çalışma yapmadım okulu bitirip İstanbula geldikten sonra kendime Ülkücü camiye edindim bu arkadaşlarım MUSTAFA POLAT, MUSTAFA KEMAL, MEHMET YURTBAŞI, MUSTAFA VERKAYA, bu zamanda MUSTAFA VERKAYA ÜGD. Başkanlığı yapıyordu MAHMUT CELAL ÖRENİR, İMER YALÇIN, VELİ VELİOĞLU, AHMET MALKAN, İSMAİL HAKKI UYSAL, FERHAT TUYSÖZ, VELİCAN ODUNCU, VEDAT KASIMLAR, gibi arkadaşlarla çalıştım, seminerler verdim Yıldırım Ülkü ocaklarında seminer verdim burdaki arkadaşlarla bazı yazılama Afiş, Bildiri ve buna benzer bazı eylemlerde bulundum, fakat ben MUSTAFA VERKAYA başkanlık yaptığı zaman ocakla fazla ilişkide bulunmadım bundan dolayıda eylemlere katılmazdım ben Ülkücü olarak fikirlerimi tasvip ediyorum fakat diğer konuları tasvip etmiyorum bundan dolayıda ocakla ilişkiye geçmezdim.

SORULDU: 22.7.1980 Günü Merter'de öldürülen KEMAL TÜRKLER'in olayında ben yokum, Arkadaşlarım olan CELAL ADAN, RESUL ÇAKIR, ABDÜLSAMET KARAKUŞ, AYDIN ERYILMAZ, YUSUF ARPACIK benim için vermiş oldukları ifadeleri neden verdiklerini bilmiyorum, ben bu olayda yokum kimin tezgahladığını ve kimlerin yaptıklarını bilmiyorum gazeteden okuduğumda bu olayı ABDÜL SAMET KARAKUŞ, YUNUS (ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU) ve benim yaptığımı öğrendim.

SORULDU: 10.4.1980 Günü K.Çekmece Belediye reisini öldürme teşebbüsündede bulunmadım benim hakkımda ifade veren arkadaşlar bu ifadeyi neden verdiklerini bilmiyorum bu olayda hangi silahların kullanıldığınıda bilmiyorum, ben hiç silah almaya gitmedim, ve volay yerinde YUSUF ARPACIK'a da silah vermedim, dedi kendisinin sağmacılar ceza evinden kaçtıktan sonra hiçbir eyleme katılmadığını beyan etmesi üzerine alınan ifadesi kendisine okutuldu ifadesinin doğruluğunu imzasıyla tasdik etti ve edildi. 10.3.981

İFADEYİ ALAN

Em.Şb.1.de Kom.Muâ.

İFADEYİ YAZAN

Aynı yerde P.M.

ASLI GIBİDİR SAKLIK

İSMAİL KOÇAK

T. C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
CERRAHPAŞA TIP FAKÜLTESİ
Adli Tıp Kürsüsü

Protokol No. : 1018/1568

OTOPSİ RAPORU

49. Hafta	ARALIK	PL S C P CCLPZ	1	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
49. Hafta	ARALIK	PL S C P CCLPZ	1	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Olenin Adı Soyadı: İsmail Hakkı T. Yaşı: 54 Cinsi: erkek
Nüfus kaydı: İst. İminönü Molla Memari mah. H. 38 C. 111 S. 121

İkametgâhi: Baharlıy- ertur

Ölüm tarihi: 22.7.1980

Ölüm sebebi: A.S.yar sanc ba'llı iş organ delinme-
A.T.otopsi salonu Otopsi tarihi: 23.7.1980

Otopsi yapıldığı yer: İst.C.S.Yrd. Mustafa Akbayan huzurunda: Dr. T.Özkartal,
R.Şendil-Dr. Y.Traşçı

Yeminli tabiplerce Adli Otopsi yapılmıştır.

DIŞ MUAYENE

173 cm. boyunda, muhtemelen 75-80 kg. ağırlığında, 50 yaşlarında, lina şık, kirçil saçlı, siyah saç ve rıkkı, beyaz tenli bıyıklı, mat-
us, sümnetli erkek cesedinde ölü sertliği devam etmekte olup; ölü mor-
akları sırtta ve mutad yerlerde toşekril etmiştir.

Say temporal üst bölge 1x1 cm. ebadında kenarları gayri muntazam
döyara, parietal sırt tarafta 1,5x1 cm. ebadında kenarları gayri mun-
zami raddi yara tespit edildi.

1- Ense ortalarda 1x1 cm. ebadında kenarları parçalı, atik mermi
girdiği giriş delişi,

2- Sol koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinde 2x1 cm. ebadında
afında vurma halkası bulunan mermi çekirdeği giriş delişi,

3- Sol arka koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinde 2x1 cm. ebadında
afında vurma halkası bulunan mermi giriş delişi,

4- Sol kol paşı 1/3 alt ön dış yüzde aralarında 2 cm. mesafe bulunan
1 cm. ebadında etrafı da vurma halkası bulunan mermi çekirdeği giriş
i ve 3x2 cm. ebadında mermi giriş delişi,

5- Sol ön kol 1/3 üst ön yüzde 3x2 cm. ebadında etrafında vurma
halkası bulunan mermi çekirdeği giriş delişi,

- 6- Sol kol pazu orta arka bölgede 2x2 cm.lik mermi çıkış deliği,
 7- Sol kol pazu arka dış yüzde 1x1 cm.lik, etrafında vurma halkası bulunan mermi çekirdeği çıkış deliği,
 8- Sol ön kol arka orta bölgede 2x1 cm.lik vurma halkalı mermi giriş deliği,
 9- Sol ön kol arka orta bölgede 2x1 cm. ebadında mermi çıkış deliği,
 10- Sol arka koltuk hattının 6. kot ile kesişme yerinde 1x1 cm. ebadında etrafında vurma halkası bulunan mermi çekirdeği giriş deliği tespit edildi.

İÇ MUAYENE

BAŞ AÇILDI: Sağlı deri kaldırıldı, sağlı deride sağ temporal üst bölge e parietal sağ taraftaki raddi yaralar arasında 5x5 cm. ebadında ekimoz mevcudiyeti görüldü. Temporal adaleler ve kafatası kemikleri sağlam bulundu.

Kafatası kaldırıldı; beyin şiş, ödemli, soluk olup; kesitlerinde özellik bulunmadı. Kafatası kaide kemikleri sağlam bulundu.

Sağ temporal üst taraftan giren yabancı cisim sağlı deri altından yirle parietal sağ taraftan kafayı terk ettiği tespit edildi.

Ensc orta bölgeden giren mermi çekirdeği vertebra sağından geçerek ele içinde kaldığı görüldü. Buradan makroskopik görünüşüne göre çapı tayin ilemeyen iriceyapıda, gömleksiz, som kurgundan mamül bir adet mermi seçti alındı.

GÖĞÜS AÇILDI: Sternal kapak kaldırıldı, her iki göğüs boşluğundan 3lt. boşaltıldı.

Sağ akciğer normal yapıda olup sağlam bulundu. Sol akciğer ve kalpte mermi mesiri boyunca lezyon tespit edildi.

Göğüs boşluğundan tamamen parçalanmış, içinde nüvesi bulunmayan, üzerindeki yiv-set izleri belirli bakır görünümünde mermi çekirdeği gömleği alındı.

Sol arka koltuk hattının 6. kot ile kesişme yerinden giren mermi çekirdeği akciğeri hiler bölgeden kat ederek kalbin sol ve sağ ventriküllerini katıp; ksifoid üstünde kalmış olduğu görüldü. Buradan makroskopik görünüşüne göre muhtemelen 9 mm. çapında, gömlekli, gömleği parçalanmış, gömleği üzerindeki yiv-set izleri belirli bir adet mermi çekirdeği ile ebadı 2x3 ve 1 mm. olan gayrimuntazam iki adet mermi çekirdeği bulundu.

Sol orta koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinden giren mermi sol akciğeri edissteni kat ederek sternum sa'ında 9. kotu parçalamış burda kalmış olduğu görülmüştür. Kanadan makroskopik görünüşüne göre tayin edilecek en gömlekli 9. kotundan mermi bir adet mermi çıkarılmıştır.

BATIN İNCELEMESİ: Batın boşluğundan 0,5 lt. serbest sıvı boşaltılmıştır. Omentum mezenter yaprakları ve ince barsakta mermi mesiri boyunca lonyor apit edildi. Karaciğer, alak ve übrekler belirlen bulunmuştur.

Sol meme hattının 7. kot sa'ında 7. kot ile kesişme yerinden giren mermi göğüs duvarını kat ederek sağ krista iliaka anterior superior iç yüzüne parçalanmış burda kalmış olduğu görülmüştür. Buradan makroskopik görünüşüne göre tahminen 9 mm. çapında gömlekli, pıv-aet 1. bölümlü uç tarafı ezilmiş aforme mermi çıkarılmıştır.

Sol kol pazu 1/3 üst ön yüzden giren mermi çekirdeği cilt altına cilt içinde soyunla giriş çıkışını 1 cm. mesafeden vücudu terk etmiş olduğu, sol kol pazu ortadağ yüzden giren mermi çekirdeği adeste 1 cm. mesafeden aynı pazu ortadağ bölgesinden vücudu terk ettiğini, Sol ön kol 1/3 üst ön yüzden giren mermi çekirdeği adeste 1 cm. mesafeden aynı kol orta arka yüzden vücudu terk ettiğini tespit edildi.

S O N U Ç

22.7.1980 tarihinde Bakırköy Mente'ndeki evinden çıktığı sırada burgun-
mak kaldırımda hastaneye gidirken yolda öldüğü bildirilen İstanbul Emin-
Molla fenari mah. H.38 C.111 S.121 de nüfusa kayıtlı, Himmət ve İmine'den
26 doğumlu KEMAL TİMLER a maki şahsın cesedine 23.7.1980 tarihinde
Tıp Müessesesi, Morg Şubesi otopsi salonunda Kürsümüzce yapılmış otopsinin
edilerek yukarıdaki rapora tafsilatı ile geçirilen bulgulara göre:

1- Kişinin ölümünü ateşli silah mermi çekirdeği yaralarına bağlı kalp
iğor, mide, omentum, mezenter yaprakları ve ince barsak delinmesinden gelişen
kanama sonucu meydana gelmiş olduğu,

2- Kişiye 7 (yeddi) adet mermi çekirdeği isabet etmiş olup; bunlardan üç
sinin vücudu terk etmiş oldukları, diğer dört tanesinin ise vücutta
ış oldukları,

3- Ceseden otopsi esnasında çıkarılan makroskopik görünüşlerine göre

ntemelen 9 mm. çapında birisinin gömleği parça anmış, diğerinin ucu ezik, forme iki adet gömlekli, gömleği üzerinde yiv-set izleri belirli, makrosokib) ünüşüne göre çapı tayin edilemeyen birisi irice iki adet som kurşundan mamul leksiz iki adet mermi çekirdeği ile üzerinde yiv-set izleri belirli r görünüşünde mermi çekirdeği gömleği ve ebaadları 2x3 ve 6x8 mm. arasında n gayrimuntazam mermi çekirdeği nüve parçaları olmak üzere toplam dört adet mi çekirdeği, bir adet mermi çekirdeği gömleği ve iki adet mermi çekirdeği e parçaları ilgili otopsi savcısı İst.C.S.Yrd. Mustafa Akduman'a kapalı f, mühürlü torba içersinde teslim edildiği,

4- Şahsa isabet eden ve öldürücü nitelikte yara meydana getiren mermi çekirdeklerinin ;

- a) Ense orta yerden giren ve vertebra sağından geçerek sağ skapülanın bölünü parçalayarak burada kalan,
- b) Sol meme hattının kot kavsi ile kesişme yerinden giren ve diyafragma omentumu midoyi mezenter yapraklarını ve ince barsağı kat ederek sağ kris liaka anterior, superior iç yüzüne çarparak burada kalan,
- c) Sol orta koltuk hattının 7. kot ile kesişme yerinden giren ve sol eri mediasteni kat ederek sternum sağında 9. kotu parçalayarak burda kalan
- d) Sol arka koltuk hattının 6. kot ile kesişme yerinden giren ve sol eri, kalbı, kat ederek ksifoid üstünde kaldığı,

5- Kişiye isabet eden mermi çekirdeklerinin giriş delikleri etrafındaki gularına göre tüm atışların bitisik atış mesafesi dışından yapılmış ları, / yakın veya uzak atış mesafelerinin tayini isteniyorsa; şahsın elbise nin tetkikinin uygun olacağı kanaatını bildirir rapordur.

Dr. EROZ ÖZKARTAL
İl Tıp Mütchassısı
ahpaşa Tıp Fak.Adli
Üstüştü Uzman Asistanı

Dr. REMZİ ŞENDİL
Adli Tıp Müessesesi Morg
Şubesi Asistanı

Dr. YAŞAR TRACCI
Adli Tıp Müessesesi Morg
Şubesi Asistanı

İSTANBUL C.Savcılığı'na,
25.8.1980



Dr. MELİN SARAÇ
ADLİ TİP MÜESSESESİ BAŞKAN
YARDIMCISI

AHKİKAT SAVCISI:
ÜSEYİN BAŞAR

vasdık Olunur

42

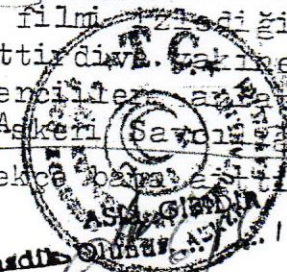
HAZIRLIK SORUŞTURMASI S

285

ASKERİ SAVCI : SYNT.Yard.Savcısı Sırrı AD
 TUTANAK KATİBİ : Sivill memure Yüksel Bİ
 SORGU YERİ : Askeri Savcılık Odası
 SORGU TARİHİ : 11.6.1985

TANIK : NEBAHAT URFALI, Abuzer kızı, Sedef 'den olma, 1953 d.1
 Hikmet eşi, Adıyaman İlçesi, Besniköyü nufusunda kayı-
 lı olup, İstanbul, Merter Gülbayır sokak. Burcu apart-
 manı, Daire 1 no:9 da ikamet ettiğini söyledi. İşin
 ağır cezalık mevattan olması nedeniyle Usulen yemini
 verildi. ifade vereceği konular anlaşıldı. bilgisi ve
 görgüsü soruldu:

CEVABEN : Ben İstanbul'da Merter'de Gülbayır sokak, Burcu apar-
 manı, Daire 1, No:9 da otururum. 7-8 yıldan beri bu adreste otururum. Çalış-
 mıyorum. ev hanımıyım. Kemal Türkler adındaki kişiyi Basından ismen tanı-
 yordum. Yani bir sendika başkanı olması nedeniyle ismen tanıyordum. Ama
 kendisini görmüş değilim. Kemal Türkler'in Merter'de oturup oturmadığını da
 bilmiyordum. Tarihini tam olarak hatırlıyamadığım 1980 yılının bir yaz
 ayında Merter'de oturduğum evden sabahleyin Fatih'e gitmek üzere çıktım.
 evimin yakınında bulunan Ahmet Merter ilkokuluna yaklaştığım sırada birden
 fazla silah sesleri duydum. silah sesleri gayet yakından geliyordu. Ben
 otobüs durağına doğru geldim. silah seslerinden bir iki dakika sonra tah-
 min ediyorum, murat marka bir araba aşağıdan yukarıya doğru geldi. Otobüs
durağına yakın yerden iki kişiyi alalacele bir şekilde arabaya aldı. ve
Keresteciler sitesine doğru uzaklaştılar. Otobüs durağındaki kalabalık
bahsettiğim aracın Keresteciler sitesine doğru kaçışından birkaç dakika
evvel Kemal Türkler'in arabası içerisinde vurulduğunu söylediler. Bu söy-
lenti genel olarak oldu. şahıs olarak isim veremeyeceğim. Ben bahsettiğim
araca binerek kaçan ikikişiyi gayet iyi gördüm. İkisi de uzunboylu idiler.
ikisi de sarı-sındı. Hatta araca binerlerken bayağı eğilmişlerdi. Ben üzerle-
rinde suç aleti taşıyıp taşımadıklarını tesbit için dikkatlice baktım. An-
cak suç aleti göremedim. Kaçan aracın içinde ikikişiy vardı. Bu kişileride
iyice gördüm. Onları da görsem tanıyabilirim. Ben o zaman Kemal Türkler'in
öldürülmesi olayı ile ilgili olarak tanıklık yapmak istemiştim. Ancak olay
yerinde bulunan orta yaşlı bir kadın teröristlerle baş edilmez diyerek
beni o sıralarda tanıklık yapmaktan vazgeçirmişti. Ancak aradan hergeçengün
olayın yakın bir görgü tanığı olmama rağmen durumu yetkili mercilere bil-
dirmemem veya bildirememiş olmam beni vicdanen ciddi bir şekilde rahatsız
etmeye başladı. Bu rahatsızlık hat safhaya vardı. 1. Nisan. 1985 günü bir tele-
vizyon dizisi olan Öldüren Görüntü adlı film izlediğim de bu husustaki vic-
dan rahatsızlığım yeniden kendini hissettirdi. Çünkü ben tank olduğum Kemal
Türkler'in öldürülmesi olayını ilgili mercilerle aradığım ihtiyacını hisset-
tim. bunun içinde İstanbul Sıkıyönetim Askeri Savcılığına 4. Nisan. 1985 ta-
rihli bir dilekçe ile başvurdum. Bu dilekçe bakanlıktır. Kemal Türkler'in



A-21

141

224

TANIK NEBAHAT URFALI'NIN İFADESİ DEVAMIDIR.

Öldürülmesi olayının görgü tanığıyım. Şu anda yukarıda bahsettiğim aracı kullanan aracın içerisinde bulunan kişilerle bu araca binerek Keresteciler sitesine doğru kaçan iki kişiyi görsem tanırım. Tekrar ediyorum. Vicdan huzuru bulmak için kendim tanıklık yapmak üzere müracaat ettim. Olayın sanıklarının gördüğüm takdirde kesin teşhis yapabilirim. Ama takdir ederseniz ki şimdi herhangi bir isim verebilmem söz konusu değildir. dedi. beyan kaffi görüldü. ifadesi okundu. okunan ifadesi birlikte imza altına alındı.

11.6.1985

SYNT. Yard. Savcısı

T. Katibi

Tanık
Nebahat Urfalı